



У К Р А Ї Н А
РОКИТНЯНСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
09600, смт. Рокитне Київської області, вул. Заводська, 11
тел./факс 0-(4562)-5-13-39, 5-11-53.
електронна адреса: inbox@rk.ko.court.gov.ua

На виконання Рішення Ради суддів України № 5 від 5 лютого 2015 року в Рокитнянському районному суді Київської області в рамках Проекту «Система оцінки якості роботи суду: стандарти, критерії, показники та методи» проведено анкетування, яке включало до себе: внутрішнє опитування судді (додаток 2 Рішення); внутрішнє опитування працівника апарату суду (додаток 3 Рішення); опитування відвідувачів щодо якості функціонування суду (додаток 6 Рішення).

В анкетуванні, взяли участь 3 суддів, 16 працівників апарату суду, 20 відвідувачів суду.

За результатами анкетування
«Анкета внутрішнього опитування судді»
(Додаток 2 Вішення РСУ № 5)

Переважна більшість опитуваних на **запитання № 1** «Якою мірою Ви задоволені умовами праці у вашому суді?», надали у відповідь оцінку «5» та «4». Проте:

- на пункт 1.2 (зручність та комфортність приміщень суду для відвідувачів суду (учасників проваджень) питання № 1 надано оцінку «3»;
- на пункт 1.3 (комп'ютеризація суду) питання № 1 деякі респонденти оцінювали на «3»;
- на пункт 1.4 (забезпечення літературою та спеціальною пресою) питання № 1 дехто з респондентів оцінили на «2»;
- на пункт 1.18 (можливості для проведення дозвілля та спілкування членів колективу у позаробочий час) питання № 1 одним з респондентів надано оцінку «2»;
- на пункт 1.21 (безпека у приміщеннях суду) деякими респондентами оцінено на «2» та «3».

На **запитання № 2** «Чи не виникало у Вас відчуття, що навіть за існуючих умов фінансування та матеріально-технічного забезпечення суду умови могли б бути кращими?». 2 респонденти оцінили на «4», 1 респондент оцінив на «5» (важко сказати).

На **запитання № 3** «Наскільки Ви погоджуєтеся з наступними твердженнями, **Голова Вашого суду**», 66,7 % респондентів оцінили на «4» та «5», 33,3 % респондентів оцінили на «0» (важко відповісти).

На **запитання № 4** «Наскільки Ви погоджуєтеся з наступними твердженнями, **Керівник апарату вашого суду**...» 66,7 % опитуваних надали у відповідь оцінку «4» та «5», та 33,3 % респондентів оцінили на «0».

Переважна більшість опитуваних на **запитання № 5** «Наскільки Ви погоджуєтеся з наступними твердженнями, **Збори суддів вашого суду**...», надали у відповідь оцінку «4» та «5», проте:

- на пункт 5.4 (обговорюють питання щодо внутрішньої діяльності суду чи роботи конкретних суддів або працівників апарату) питання № 5 надано оцінку «0»;
- на пункт 5.5 (визначають спеціалізацію суддів з розгляду конкретних категорій справ відповідної юрисдикції за пропозицією голови суду) питання № 5 надано оцінку «0»;
- на пункт 5.6 (заслуховують звіти суддів, які обіймають адміністративні посади у вашому суді та керівника апарату суду) питання № 5 надано оцінку «0»;
- пункт 5.10 (скликаються не рідше одного разу на три місяці) питання № 5 надано оцінку «0».

На **запитання № 6** «Як співвідносяться позиції голови суду та керівника апарату суду при плануванні роботи чи оцінюванні поточної діяльності суду?», 66,7 % респондентів оцінили на «1», 33,3 % респондентів оцінили на «5».

На **запитання № 7** «Спробуйте пригадати минулий тиждень-яку саме роботу чи окремі доручення виконували?», 66,7% респондентів оцінили на «3», 33,3 % респондентів оцінили на «1».

На **запитання № 8** «Чи доводилось Вам протягом останніх 12 місяців працювати після закінчення робочого дня або брати роботу додому?», 66,7% респондентів оцінили на «2» (загальне навантаження на суд є надто великим, тобто «не встигаємо всі»), 33,3 % респондентів оцінили на «4».

На **запитання № 9** «Яка з наведених нижче оцінок може охарактеризувати Ваше навантаження», 33,3% респондентів оцінили на «3», 33,3 % респондентів оцінили на «5» , решта % респондентів не обрали жодного варіанту відповіді.

На **запитання № 10** «Чи є корисними семінари, тренінги та інші форми навчання, що проходять у суді?», 66,7% респондентів оцінили на «2», 33,3 % респондентів оцінили на «1».

На **запитання № 11** «Якою мірою наведене нижче є характерним для Вашого суду?», більшість опитуваних відповіли на «4» та «5», лише:

- на пункт 11.1 (наявність фаворитів у керівництва, неоднакове ставлення керівництва до працівників) питання № 11 надано оцінку «0»;

- на пункт 11.2 (поширення чуток, висловлювання позиції щодо судових рішень, їх коментування) питання № 11 надано оцінку «0»;

- на пункт 11.4 (нерівномірність розподілу керівництвом суду серед суддів окремих доручень чи видів робіт (що не пов'язані безпосередньо з розглядом справ) питання № 11 надано оцінку «0»;

- на пункт 11.5 (нерівномірність розподілу навантаження (справ) серед суддів через недоліки автоматизованого розподілу) питання № 11 надано оцінку «0».

Більшість опитуваних на **запитання № 12** «Якою мірою наведені нижче ознаки є характерними для відносин у колективі суду?», надали оцінку «1» та «4», лише:

- на пункт 12.4 (шанобливе ставлення до відвідувачів суду) питання № 12 надано оцінку «5»;

- на пункт 12.5 (обговорення та засудження неетичної чи неналежної поведінки своїх колег) питання № 12 надано оцінку «5».

На **запитання № 13** «Які зміни відбулися у суді за останні 12 місяців?», 66,7% респондентів відповіли, що особисте навантаження не змінилось «2», 33,3 % респондентів не обрали жодного варіанту відповіді. Щодо умов праці, стану приміщення, відносин у колективі, організації роботи та управління судом, 66,7 % респондентів оцінили на «2» , та 33,3 % респондентів оцінили на «3».

ГОЛОВА РОКИТНЯНСЬКОГО
РАЙОННОГО СУДУ
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

О.В.ЛИТВИН