

Путивльський районний суд Сумської області проводить анонімне опитування відвідувачів суду, метою якого є оцінка доступності правосуддя, ефективності організації роботи суду та незалежності, неупередженості суддів під час судового розгляду справ, а також - удосконалення діяльності суду.

Керівництво Путивльського районного суду Сумської області впевнене в тому, що при управлінні роботою суду мають бути враховані потреби відвідувачів суду, тому важливо знати, наскільки якість роботи нашого суду відповідає вимогам та Вашим очікуванням. Врахування Ваших думок з цього приводу може стати ефективним способом покращення якості роботи суду.

АНКЕТА

опитування щодо якості організації роботи Путивльського районного суду Сумської області

Будь-ласка, надайте відповіді на наступні запитання.

1. З якого джерела Ви отримувате інформацію щодо діяльності суду? (необхідне підкреслити)

а) Інтернет (веб-сайт суду, соціальні мережі, інтернет видання)

б) з особистого спілкування

в) газети, журнали, телебачення

г) інше

2. З якою метою Ви відвідували суд? (необхідне підкреслити)

а) був учасником судового засідання.

б) звертався до суду з приводу: отримання копій процесуальних документів, подачі до канцелярії суду різного виду документів, отримання від суду інформації, тощо

в) інше

3. Який ступінь Вашої обізнаності з роботою судів та суддів в цілому? (необхідне підкреслити)

Цілком обізнаний	Загалом обізнаний	Майже не обізнаний	Зовсім не обізнаний
------------------	-------------------	--------------------	---------------------

Доступність суду (так, ні, в/в – важко відповісти) (необхідне підкреслити)

4	Чи зазнавали Ви певних перешкод у доступі до приміщень суду?	так	ні	в/в
5	Якщо Вам доводилося телефонувати до суду, чи завжди вдавалось додзвонитися та отримати потрібну інформацію телефоном?	так	ні	в/в
6	Чи дозволяв графік роботи канцелярії суду вчасно та безперешкодно вирішувати Ваші питання у суді (подати позов, ознайомитися з матеріалами, отримати рішення, ухвалу та ін.)?	так	ні	в/в

Зручність та комфортність перебування у суді (необхідне підкреслити)

	<i>Чи є характерним для приміщень суду наступне:</i>			
7	достатність зручних місць для очікування?	так	ні	в/в
8	достатність зручних місць для оформлення документів?	так	ні	в/в
9	достатність зручних місць для ознайомлення з матеріалами справи?	так	ні	в/в
10	забезпечення зручним місцем під час судового засідання?	так	ні	в/в
11	Чи чистими та прибраними є приміщення суду?	так	ні	в/в

Повнота та ясність інформації (необхідне підкреслити)

12	Чи зручно у суді розташовані інформаційні стенди (дошки оголошень)?	так	ні	в/в
	<i>Чи повною мірою задовольняє Вас наявна в суді інформація щодо</i>			
13	- розташування кабінетів, залів судових засідань, інших приміщень	так	ні	в/в
14	- правил допуску в суд та перебування в ньому	так	ні	в/в
15	- справ, що призначені до розгляду	так	ні	в/в
16	- зразків документів (заяв, клопотань, тощо)	так	ні	в/в
17	- порядку сплати судового збору, реквізити та розміри платежів	так	ні	в/в
18	Чи користувалися Ви сторінкою суду в мережі Інтернет ?	так	ні	в/в
19	Чи знайшли Ви на веб-сторінці суду потрібну для Вас інформацію?	так	ні	в/в

Сприйняття роботи працівників апарату суду (необхідне підкреслити)

20	Чи працівники суду працювали старанно та не припускалися помилок, які призвели б до перероблення документів та порушення строків?	так	ні	в/в
	<i>Чи виявили працівники апарату суду при спілкуванні з Вами такі риси:</i>			
21	- доброзичливість	так	ні	в/в
22	- професіоналізм, знання своєї справи	так	ні	в/в
23	-бажання допомогти	так	ні	в/в
24	-витриманість та коректність	так	ні	в/в

Дотримання термінів судового розгляду (необхідне підкреслити)

25	Чи вчасно (відповідно до графіку) розпочиналися засідання по Вашій справі?	так	ні	в/в
26	Чи було враховано Ваші побажання при призначенні дня та часу засідання?	так	ні	в/в
27	Чи вчасно Ви отримували повідомлення про розгляд справи?	так	ні	в/в
28	Чи вважаєте Ви обґрунтованими затримання/перенесення слухання у розгляді Вашої справи?	так	ні	в/в

Сприйняття роботи судді (необхідне підкреслити)

	<i>Як на Вашу думку, чи було характерним для суддів Путивльського районного суду Сумської області наступне:</i>			
29	- неупередженість та незалежність (суддя не піддався зовнішньому тиску , якщо такий був)	так	ні	в/в
30	- коректність, доброзичливість, ввічливість	так	ні	в/в
31	- належна підготовка до справи та знання справи	так	ні	в/в
32	- надання можливостей сторонам обґрунтовувати свою позицію	так	ні	в/в
33	- дотримання строків розгляду справи	так	ні	в/в

Судове рішення (якщо розгляд справи завершено) (необхідне підкреслити)

34	Чи вчасно судді Путивльського районного суду виготовляють повні тексти рішень по справам, в яких Ви брали участь?	так	ні	в/в
----	---	-----	----	-----

Зміни та рекомендації (необхідне підкреслити)

35. Коли мова йде про підвищення якості роботи Путивльського районного суду Сумської області, на Вашу думку, які виміри якості, слід покращувати в першу чергу?

Проставте в порядку важливості для Вас шість вимірів якості за ступенем важливості.

1 — найбільш важливий вимір якості (слід покращувати в першу чергу),

6 - найменш важливий вимір якості.

Вимір якості	Черга
Доступність суду для відвідувачів	
Зручність та комфортність перебування відвідувача у суді	
Повнота та ясність отриманої у суді інформації	
Дотримання термінів судового розгляду	
Якість роботи працівників апарату суду	
Якість роботи судді	

36. Якщо Ви були в нашому суді раніше, то як на Ваш погляд змінилась якість роботи суду в загалом? (необхідно підкреслити)

- покращилась значно
- покращилась несуттєво
- залишилась без змін
- дещо погіршилась
- значно погіршилась
- важко відповісти

37. Які конкретні зміни, на Ваш погляд, необхідні для покращення роботи цього суду сьогодні:

38. Оцініть, будь-ласка, за 5-бальною шкалою, якість роботи нашого суду:

(1-дуже погано, 5-відмінно.) (необхідне підкреслити)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

ДЯКУЄМО ЗА СПІВПРАЦЮ!