

## Аналіз

### даних судової статистики щодо розгляду справ і матеріалів Вільшанським районним судом Кіровоградської області у 2015 році

Дані судової статистики про кількість і категорії судових справ – універсальні показники процесів у правовідносинах, що відбуваються і змінюються в суспільстві, база для наукових досліджень, а також підстава для внесення пропозицій щодо необхідності зміни чинного законодавства.

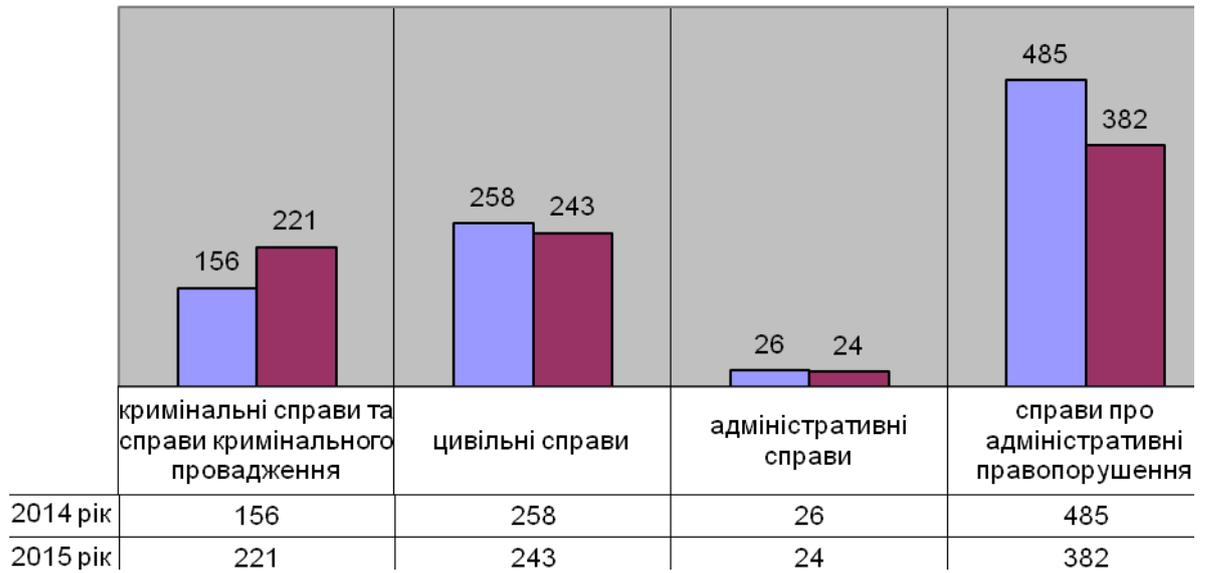
Метою статистичного аналізу є порівняння кількісних характеристик об'єкта дослідження та виявлення тенденцій змін динаміки статистичних показників.

Так, протягом 2015 року до Вільшанського районного суду Кіровоградської області надійшло 878 судових справ та матеріалів. Цей показник зменшився у порівнянні з 2014 роком на 50 справ.

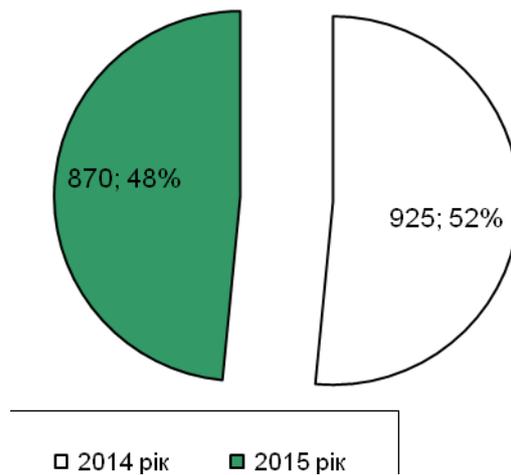
Більш детально відображена структура надходження справ за порівняльні періоди виглядає так:

Категорія справ	2014 рік	2015 рік
Кримінальне судочинство, справи кримінального провадження	156	221
Цивільне судочинство	258	243
Адміністративне судочинство	26	24
Справи про адміністративні правопорушення	488	390
Всього	928	878

Порівняння стану надходження справ за категоріями до суду у  
2014 та 2015 роках



Порівняння загального стану надходження судових справ та матеріалів до суду у 2014 та 2015 роках



## *Кримінальні провадження.*

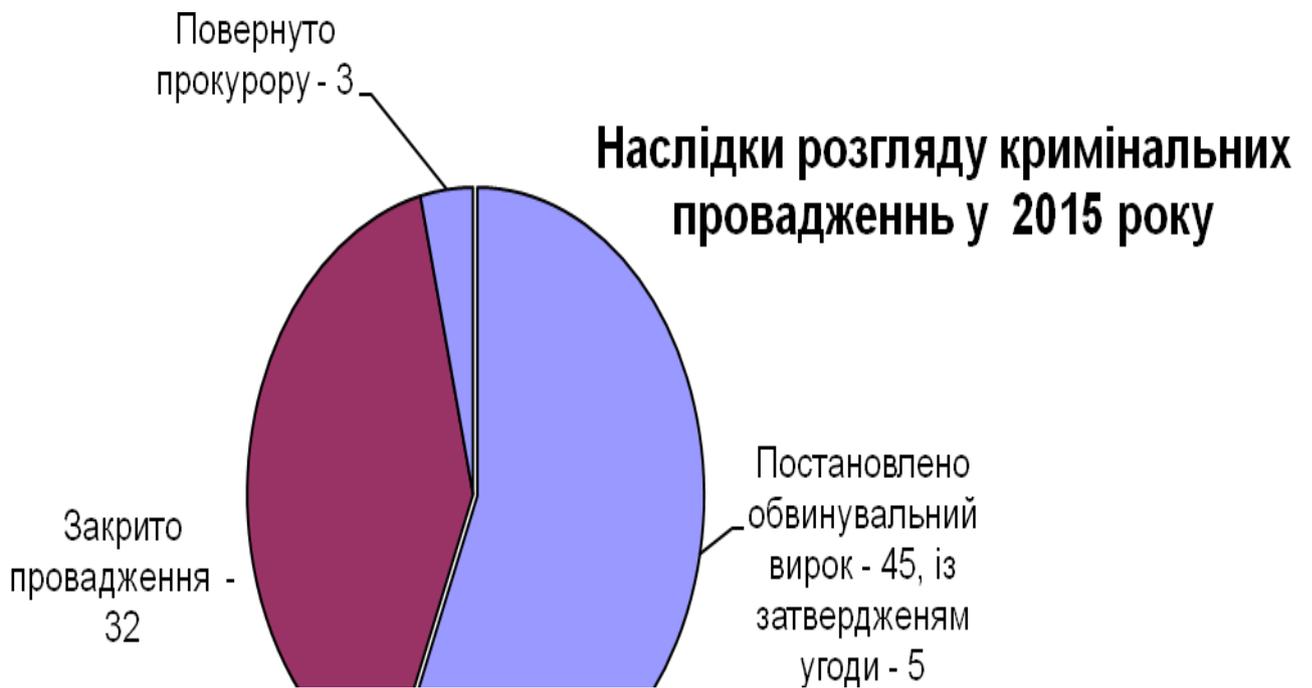
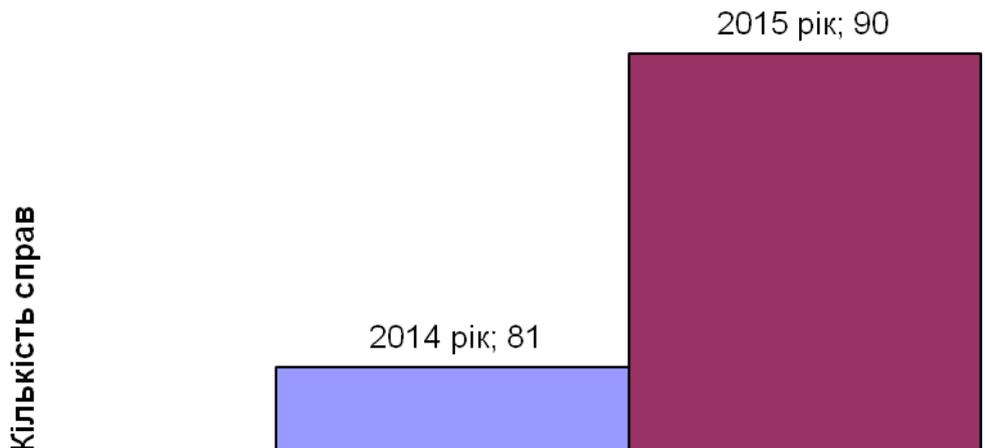
Протягом 2015 року до суду надійшло 83 кримінальних проваджень стосовно 96 осіб, із яких було розглянуто 84 кримінальних проваджень.

Результати розгляду кримінальних проваджень у звітному періоді були такі:

- по 45 провадженням винесено вироки із них по 2 справам із затвердженням угоди про примирення та по 3 справам із затвердженням угоди про визнання винуватості;
- 3 кримінальні провадження повернуто прокурору у зв'язку із невідповідністю обвинувального акту вимогам КПК України;
- по 32 кримінальним провадженням закрито провадження із них по 1 кримінальному провадженні у зв'язку із дійовим каяттям, по 29 кримінальним провадженням у зв'язку з відмовою потерпілого від обвинувачення у кримінальному провадженні у формі приватного обвинувачення та по 2 кримінальним провадженням у зв'язку із зміною обстановки;
- по 1 кримінальному провадженні винесено виправдувальний вирок.

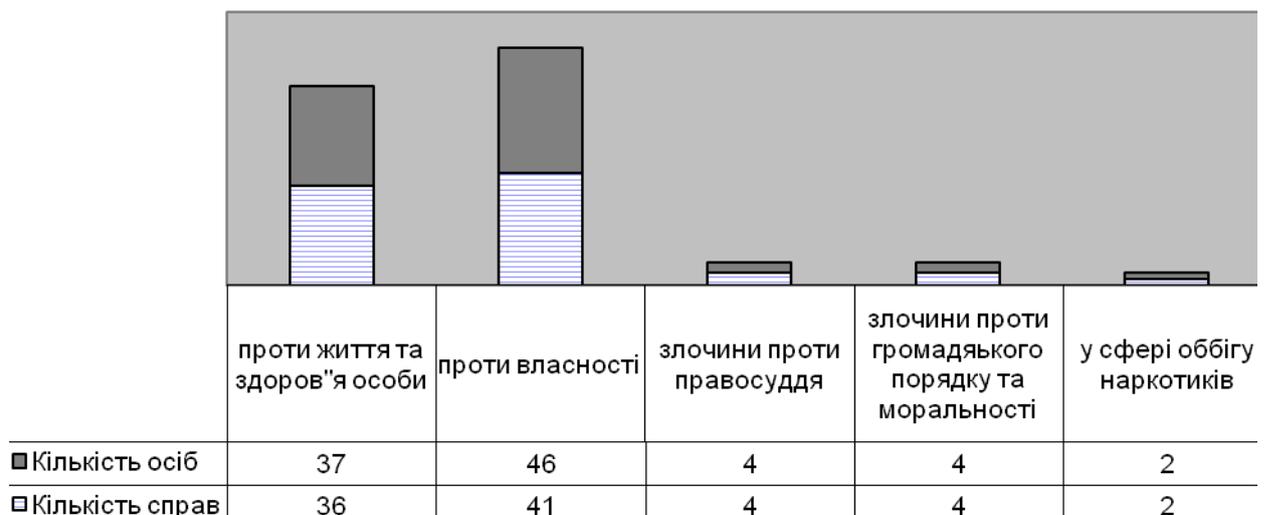
При цьому слід зазначити, що з урахуванням залишків на початок року (7 проваджень), у 2015 році до суду надійшло більше кримінальних проваджень ніж у 2014 році (90 проти 81).

**Кількість кримінальних справ та кримінальних проваджень, які перебували на розгляді суду в порівнюваних періодах**



Кримінальні справи, які перебували на розгляді в суді, по категоріям розподілилися наступним чином:

**Діаграма розподілу кримінальних проваджень, які перебували на розгляді в 2015 року за категоріями злочинів та кількості осіб, що вчинили злочин**



Загальна кількість проваджень за кримінальними правопорушеннями проти життя та здоров'я особи, в 2015 році склала 36 провадження відносно 37 осіб, що складає 40% від загальної кількості справ, які перебували на розгляді в суді. Розглянуто 34 провадження, по яким у 6 постановлено вирок. Залишком на 2016 рік з цієї категорії справ становить 2 кримінальних провадження.

В 2015 році на розгляді перебувало 1 кримінальне провадження проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина відносно 1 особи, що складає 1% від загальної кількості справ, які перебували на розгляді в суді. Дане провадження було розглянуто із закриттям провадження у справі.

З урахуванням 3 справ залишку з 2014 року, на розгляді в суді у 2015 році перебувало 41 кримінальне провадження відносно 46 осіб

за злочини проти власності. За даною категорією злочинів кількість кримінальних проваджень склала 46 % від загальної кількості кримінальних проваджень, які перебували на розгляді в суді у 2015 році. Кількість осіб, щодо яких справи по злочинам проти власності знаходилися в суді в аналізованому періоді, склала 51 % від загальної кількості осіб, щодо яких справи знаходилися в суді. 37 кримінальне провадження з цієї категорії протягом звітного періоду було розглянуто. По 30 розглянутих провадженнях вказаної категорії було постановлено обвинувальний вирок, 2 провадження було повернуто прокурору та по 2 провадженнях справи було закрито. Відповідно 4 кримінальних провадження з цієї категорії відносно 4 осіб перейшли у залишок на 2016 рік.

Зокрема за ст.185 КК України, з урахуванням залишку з 2014 року, в суді у 2015 році перебувало на розгляді 34 кримінальних проваджень відносно 39 осіб. 30 проваджень за цією статтею 2015 року було розглянуто, з постановленням по 25 справах обвинувального вироку (відносно 30 осіб), по 1 справі закрито провадження та 1 провадження повернуто прокурору, по 3 провадженням застосовано примусовий захід виховного характеру. 4 кримінальних провадження за цією статтею відносно 4 осіб перейшли залишком в 2016 рік.

За злочини у сфері господарської діяльності до суду протягом звітного періоду надійшло 1 кримінальне провадження відносно 1 особи, яке було розглянуте з ухваленням вироку.

За злочини проти громадської безпеки до суду протягом звітного періоду надійшло 1 кримінальне провадження відносно 1 особи, яке було повернуто прокурору.

За злочини проти громадського порядку та моральності у 2015 році перебувало на розгляді 4 кримінальних провадження відносно 4

осіб. 4 провадження було розглянуто, з яких по 3 ухвалено вирок, а по 1 провадженню закрито.

За злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів у 2015 році на розгляді в суді перебувало 2 кримінальні провадження відносно 2 осіб, які були розглянуті, з постановленням вироку.

Також у звітному періоді на розгляді перебували 4 кримінальних провадження за злочини проти правосуддя, які були розглянуті, з постановленням вироку.

Серед загальної кількості кримінальних проваджень, які розглядалися у 2015 році, 5 проваджень (6 % проваджень, які перебували на розгляді) надійшли з угодою про примирення між потерпілим та обвинуваченим та угодою про визнання обвинуваченим своєї винуватості.

За вироками суду по розглянутими у 2015 році кримінальним провадженням стосовно 10 осіб присуджено покарання у виді штрафу в сумі 9605 грн., 3 особам призначено покарання у виді громадських робіт, 5 осіб засуджено до арешту, 1 особу засуджено до обмеження волі на певний строк, 1 особу засуджено до позбавлення волі на певний строк, 1 особу засуджено до виправних робіт, 28 осіб звільнено від покарання та від відбування покарання з випробуванням.

Оперативність розгляду кримінальних справ за 2015 рік склалася наступним чином, так за звітний період з числа всіх 90 кримінального провадження, лише по 43 кримінальних провадженнях було 98 відкладень, із них 2 відкладень з причин нездійснення доставки обвинуваченого який утримується під вартою, 30 відкладень з причин неявки обвинуваченого, 1 з причин неприбуття прокурора, 20 відкладень з причин неявки потерпілих чи свідків, 2 відкладення з

причин зміни прокурором обвинувачення по справі, 1 з причин надання доступу до речей чи документів та 42 з інших причин.

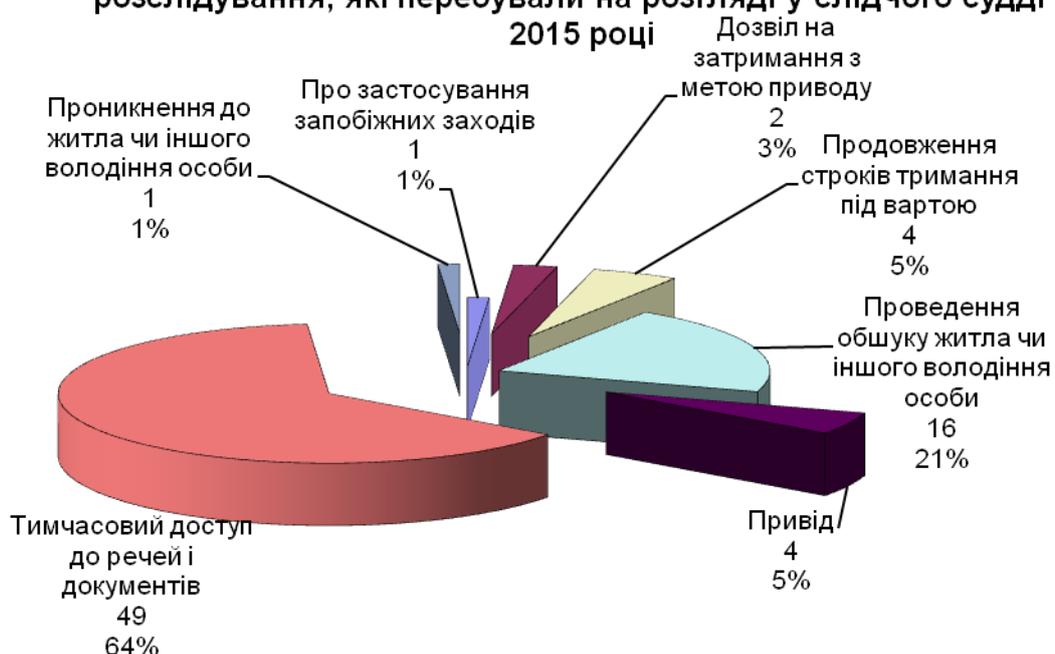
Розгляд слідчим суддею клопотань, скарг, заяв під час досудового розслідування у 2015 році відобразилося наступним чином: всього перебувало на розгляді 86 клопотань, та всі вони були розглянуті в цьому році та 74 з них задоволені.

Також, у звітному періоді перебували 2 скарги на дії, рішення чи бездіяльність слідчого, прокурора та інших осіб під час досудового розслідування, 1 скарга на рішення слідчого про закриття кримінального провадження - закрита, друга скарга на рішення прокурора, слідчого про відмову у визнанні потерпілим - відмовлено в задоволенні скарги.

Категорії справ за розглядом клопотань, скарг, заяв під час досудового розслідування були наступні:

- Про застосування запобіжних заходів – 9 клопотань;
- Дозвіл на затримання з метою приводу – 2 клопотання;
- Продовження строків тримання під вартою – 4 клопотання;
- Проведення обшуку житла чи іншого володіння особи – 16 клопотань;
- Тимчасовий доступ до речей і документів – 49 клопотань;
- Проникнення до житла чи іншого володіння особи - 1 клопотання;
- Зміна запобіжного заходу - 1 клопотання;
- Привід – 4 клопотання

**Структура надходження справ за клопотаннями, скаргами, заявами під час досудового розслідування, які перебували на розгляді у слідчого судді у 2015 році**

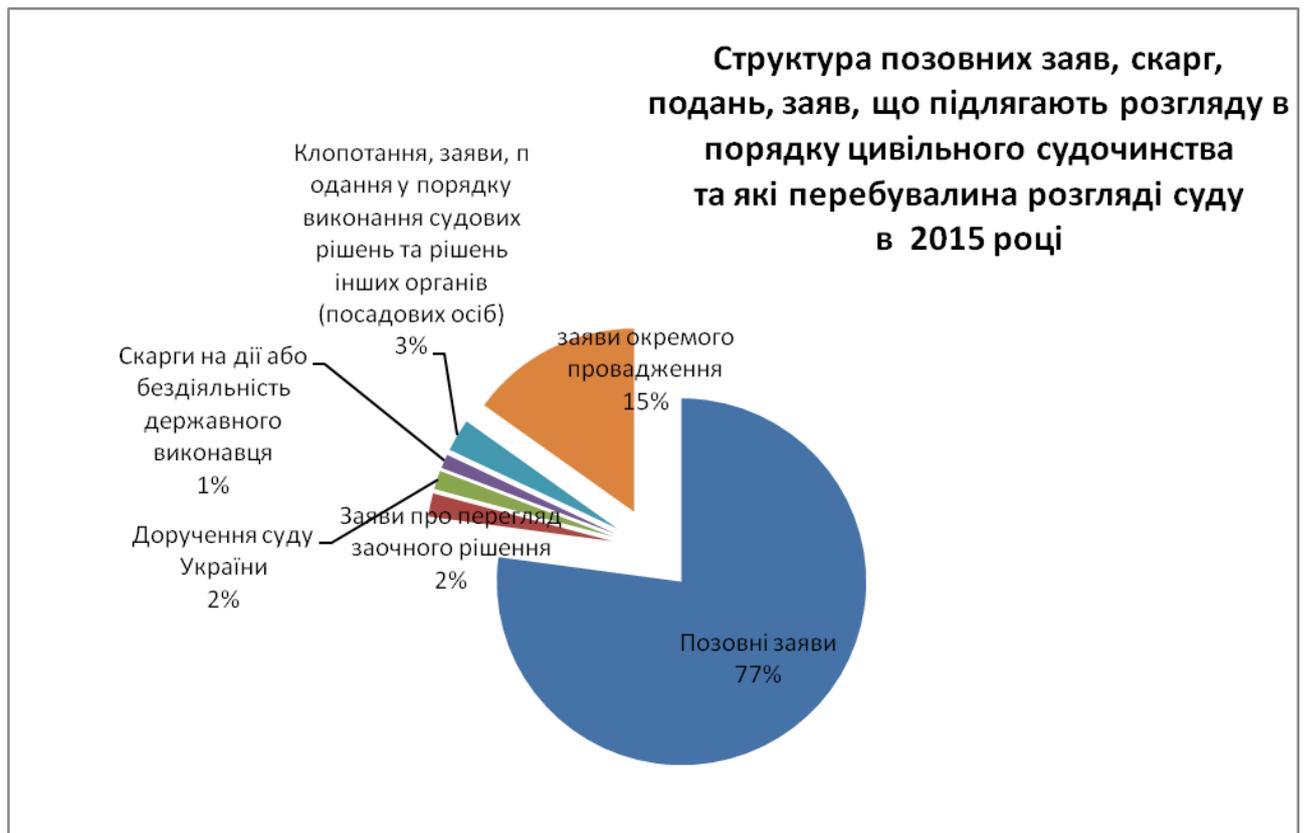


У звітному періоді на розгляді суду перебувало 50 справ в порядку виконання судових рішень в кримінальних провадженнях. 49 справи зазначеної категорії були розглянуті, з яких по 43 справах задоволено. Одна справа перейшла залишком в 2016 рік. Вищевказані справи відносяться до слідуючих категорій:

- Про відстрочку виконання вироку - 1 справа;
- Про направлення звільненого від покарання з випробуванням для відбування покарання, призначеного вироком – 4 справи;
- Про звільнення від відбування покарання у зв'язку із закінченням іспитового строку 28 справ;
- Про застосування амністії – 1 справа;
- Про встановлення, припинення адміністративного нагляду – 11 справ.

## Справи цивільного судочинства

Протягом 2015 року на розгляді в Вільшанському районному суді Кіровоградської області перебувало 245 позовних заяв, скарг, заяв, подань, клопотань, що підлягають розгляду в порядку цивільного судочинства, із них 243 надійшли у звітному періоді. Їх структура наведена на діаграмі.



Як вбачається з вищенаведеної діаграми, питома вага позовних заяв, скарг, заяв, подань, клопотань, що підлягали розгляду в порядку цивільного судочинства за звітний період, припадає на позовні заяви, які складають 77% від загальної кількості заяв та матеріалів, на другому місці перебувають заяви окремого провадження які склали 15% та на третьому - клопотання, заяви, подання у порядку виконання судових рішень які склали 3%.

Наступним етапом аналізу є висвітлення періоду формування з позовних заяв, скарг, заяв, подань, клопотань, що підлягають розгляду в порядку цивільного судочинства у судові справи відповідного напрямку цивільного процесуального законодавства України. Так, у 170 позовних заявах було відкрито провадження та справи призначено до судового розгляду, що становить 90 % від загальної кількості (189 позовних заяв).

У 34 заявах окремого провадження було відкрито провадження та справи призначено до судового розгляду, що становить 92% від загальної кількості (37 заяв).

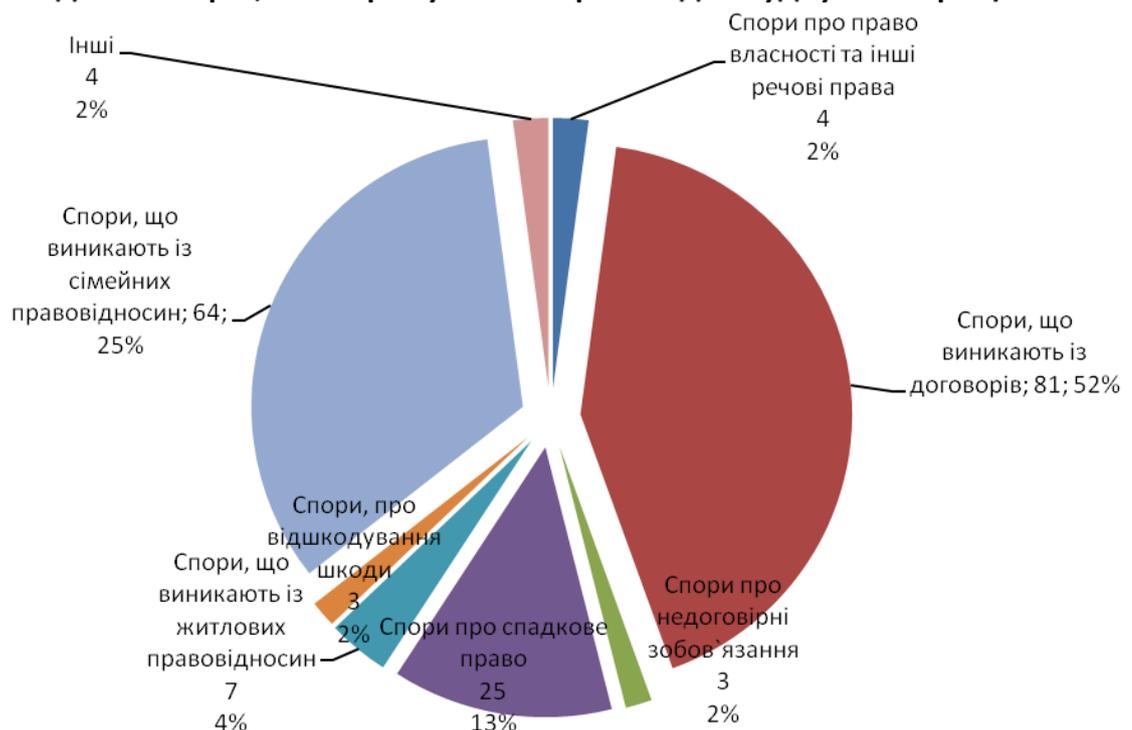
Протягом звітнього періоду було розглянуто 177 справи позовного провадження у яких було відкрито провадження, із яких по 148 справам (84% від загальної кількості розглянутих справ позовного провадження) було ухвалено рішення (42 заочних), 139 із задоволенням позову. По 3 справам провадження закрито, 4 справи передано в інші суди, крім того по 22 справам заяви залишено без розгляду. Залишок нерозглянутих справ на кінець аналізованого періоду склав 10 справ із них по 4 справам провадження зупинено.

## Структура наслідків розгляду справ позовного провадження у 2015 році

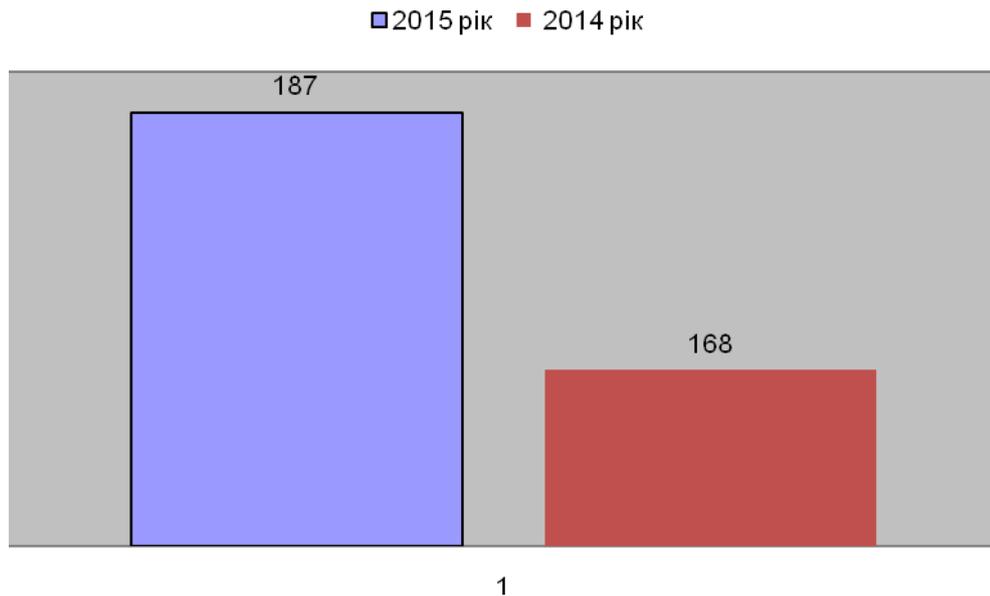


За категоріями справ, які перебували на розгляді в суді у 2015 році, цивільні справи позовного провадження були розподілені наступним чином:

## Структура цивільних справ позовного провадження за видами спорів, які перебували на розгляді в суді у 2015 році



Порівняння даних щодо кількості цивільних справ позовного провадження, які перебували на розгляді суду у порівнянні 2014 року та 2015 року

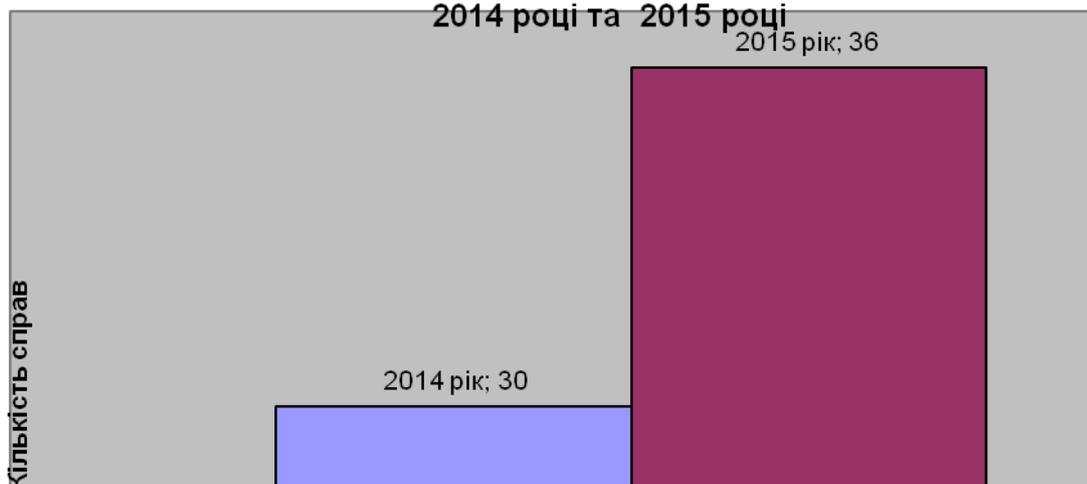


Що стосується цивільних справ окремого провадження, то їх на розгляді в суді у звітному періоді перебувало – 36 (з урахуванням 2 справ залишку з 2014 року), що склало 16% від загальної кількості цивільних справ. За звітний період було розглянуто 36 справ (100% від загальної кількості справ окремого провадження). По 32 розглянутим справам було ухвалено рішення і всі вони були із задоволенням заявлених вимог, 2 заяви залишенні без розгляду та 2 справи передано в інший суд.

**Структура цивільних справ окремого провадження за категоріями, які перебували на розгляді в суді у 2015 році**



**Порівняння даних щодо кількості цивільних справ окремого провадження, які перебували на розгляді суду у порівнянні 2014 році та 2015 році**



В порядку виконання судових рішень та рішень інших органів в цивільних справах у 2015 році на розгляді суду перебувало 7 справ які протягом звітного періоду були розглянуті.

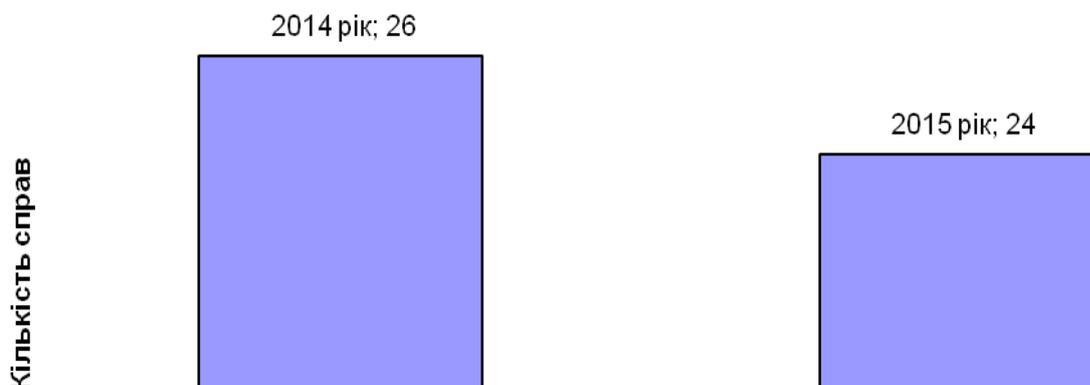
Також у звітному періоді перебували на розгляді 5 заяв про перегляд заочного рішення, які було розглянуто у звітному періоді .

## Справи адміністративного судочинства

Протягом 2015 року до суду надійшло 24 адміністративних заяв (позовних заяв 22 та 2 заяви у порядку виконання судових рішень), із яких лише по 17 відкрито провадження. 15 адміністративних справ за позовними заявами, які перебували в провадженні розглянуто 13 справ, із них по всім 13 справах прийнято постанови, в яких було по 9 справам позов задоволено та 2 справи перейшли залишком для розгляду у 2016 рік.



Порівняння даних щодо кількості адміністративних справ, які перебували на розгляді суду в порівнянні у 2014 року та 2015 року



*Справи про адміністративні правопорушення.*

У звітному 2015 році на розгляд до суду надійшло 382 справи про адміністративні правопорушення та 1 справа перейшла залишком із 2014 року. 8 справ надійшло у порядку виконання справ про адміністративні правопорушення. Із зазначеної кількості справ, які перебували на розгляді, суддями протягом року розглянуто 299 справ, 84 справи про адміністративні правопорушення повернуто органам, які подавали їх до суду, у тому числі із них 83 справ повернуто для належного оформлення.

Із загальної кількості розглянутих у звітному періоді справ, по 240 справам (80% від загальної кількості розглянутих справ) винесено постанови про накладення адміністративного стягнення. В 15 розглянутих справах (5 % загальної кількості розглянутих справ) застосовано заходи впливу, передбачені ст. 24-1 КУпАП. Закрито

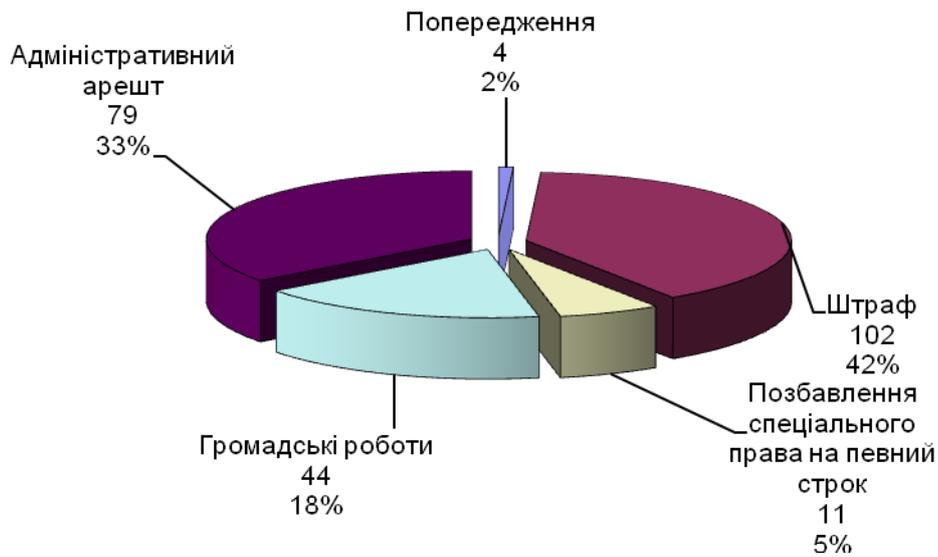
провадження було по 44 справам (15% від загальної кількості розглянутих справ). Із них:

- 3 особи звільнено від адміністративної відповідальності при малозначимості правопорушення;
- 38 справ закрито у зв'язку із закінченням строків накладення адміністративного стягнення;
- 2 справи закрито у зв'язку із відсутністю події і складу адміністративного правопорушення;

Адміністративні стягнення по справам, по яким винесено постанови про їх накладення мають таку структуру:

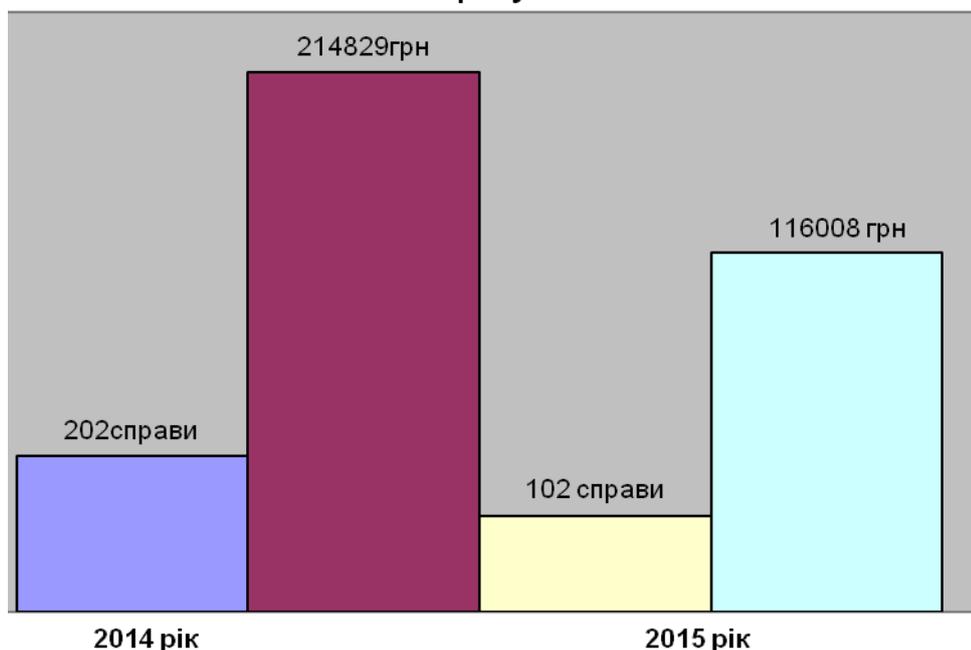
- відносно 4 осіб накладено адміністративне стягнення у вигляді попередження;
- відносно 102 осіб застосоване адміністративне стягнення у вигляді штрафу на загальну суму 116008 грн., з них 82872 грн. було сплачено добровільно;
- відносно 11 осіб накладено адміністративне стягнення у вигляді позбавлення спеціального права на певний строк;
- відносно 44 осіб накладено адміністративне стягнення у вигляді громадських робіт;
- відносно 79 осіб накладено адміністративне стягнення у вигляді адміністративного арешту.

**Структура адміністративних стягнень по розглянутим у 2015 році справам про адміністративні правопорушення**



В наступному графіку відображено порівняння показників по накладеним штрафам у 2014 та 2015 роках.

**Порівнянні кількості адміністративних стягнень у вигляді штрафу та їх загальної суми в порівняння 2014 року та 2015 року**



Протягом звітного 2015 року було оскаржено до апеляційного суду 30 рішень суду. Із них 2 вироки та 2 ухвали було оскаржено порядку кримінального судочинства, 20 рішень у справах цивільної юрисдикції, 4 рішення у порядку адміністративного судочинства та 2 постанови в справах про адміністративні правопорушення.

Стосовно оскаржень кримінальних проваджень, то їх розгляд в апеляційній інстанції відображається наступним чином:

- 1 вирок залишено без змін, а апеляція без задоволення;
- 1 вирок скасовано, а кримінальне провадження направлено на новий розгляд у інший суду;
- 2 ухвали суду скасували, апеляційну скаргу задовольнили.

Наслідки оскаржень справ цивільної юрисдикції відобразилися наступним чином:

- 12 рішень суду залишено без змін;
- 6 рішень суду скасовано та ухвалено нове рішення по справі;
- 2 рішення суду скасовано, направлено для подальшого розгляду.

Наслідки оскаржень справ про адміністративні правопорушення відобразилися наступним чином:

- 1 постанову суду залишено без змін;
- 1 постанову суду скасовано, ухвалою апеляційного суду – закрито.



В.о. голови Вільшанського  
районного суду  
Кіровоградської області

О.О. Сорокіна

Виконавець: консультант суду Гарбуз В.О.