

АНАЛІЗ СТАНУ ЗДІЙСНЕННЯ ПРАВОСУДДЯ АПЕЛЯЦІЙНОГО СУДУ ЖИТОМИРСЬКОЇ ОБЛАСТІ

за I півріччя 2017 р.

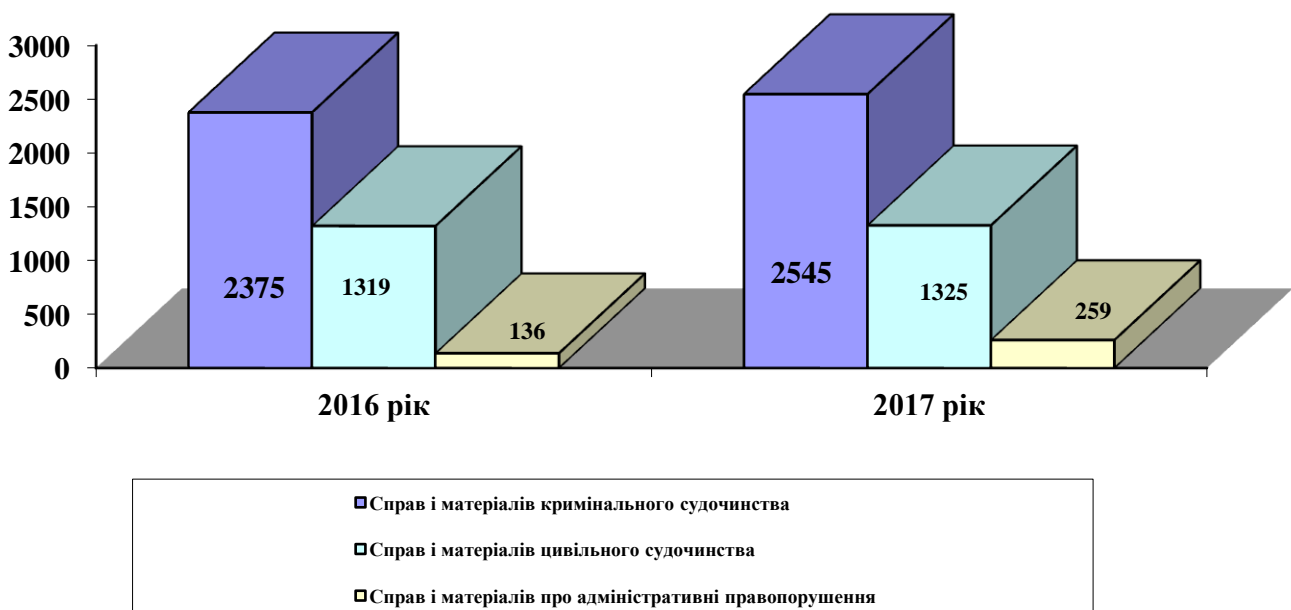
Відповідно до ст. 27 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» до повноважень апеляційного суду належить аналіз судової статистики, вивчення та узагальнення судової практики, а також надання інформації про результати узагальнення.

Аналіз стану здійснення правосуддя апеляційним судом Житомирської області за перше півріччя 2017 року свідчить про збільшення кількості справ та матеріалів, що надійшли до суду (на 7,3%) у порівнянні з аналогічним періодом 2016 року.

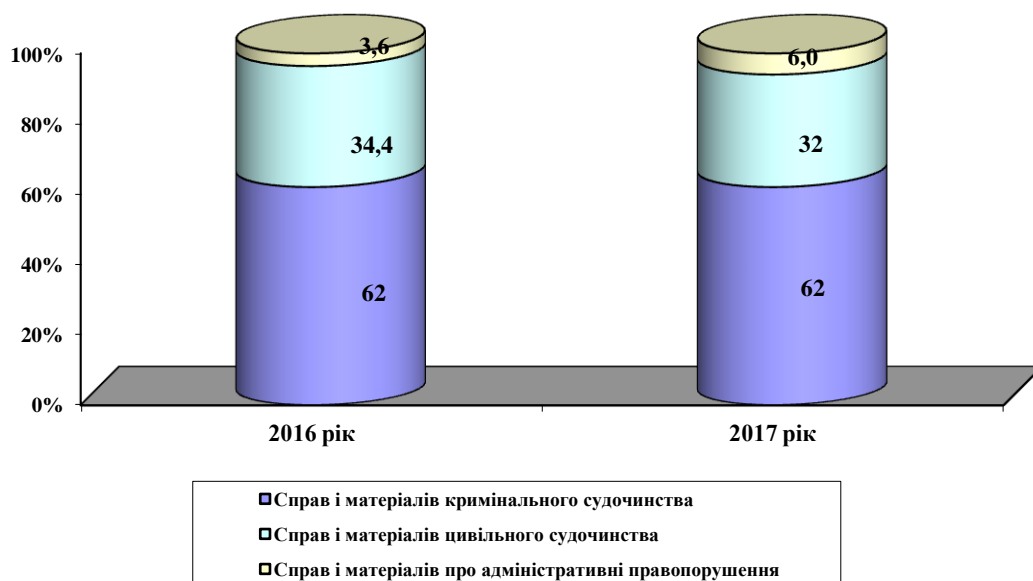
Усього до суду надійшло 4129 справ та матеріалів, з них 2545 справ та матеріалів кримінального судочинства, 1325 справ та матеріалів цивільного судочинства, 259 справ і матеріалів про адміністративні правопорушення (на 47,5% більше, ніж у першому півріччі 2016 року).

Середньомісячне нахождення справ і матеріалів на одного суддю апеляційного суду у першому півріччі 2017 року склало 206 одиниць (фактична кількість суддів станом на 30 червня 2017 року становила 20 осіб).

Динаміка надходження справ і матеріалів



Структура надходження справ і матеріалів

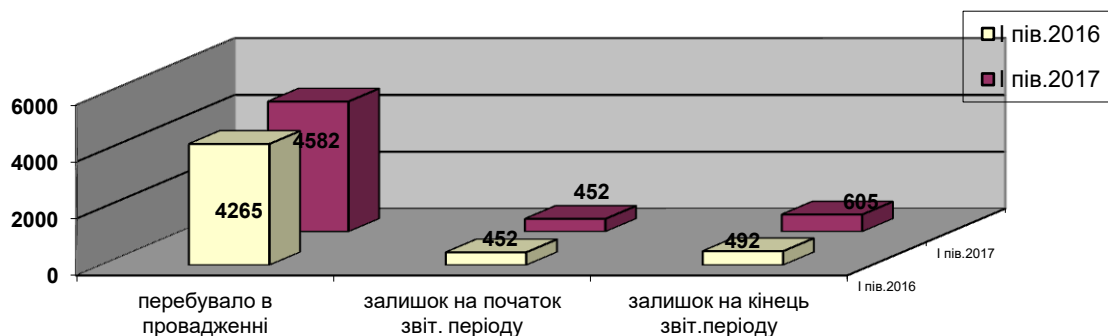


Наступна таблиця відображає динаміку справ та матеріалів, що перебували в провадженні апеляційного суду.

№	Палати	Перебувало в провадженні		Темпи % приросту (+), зниження (-)
		І пів. 2017 р	І пів. 2016 р	
1	2	3	4	5
	ВСЬОГО ПО СУДУ	4582	4265	+ 7 %
	Кримінальна палата	2978	2658	+ 10, 7 %
1	Розгляд апеляційних скарг на вироки	383	360	+ 6 %
2	Розгляд апеляційних скарг на ухвали	168	411	- 59 %
3	Розгляд апеляційних скарг на ухвали слідчих суддів	347	291	+ 16 %
4	Розгляд справ про перегляд судових рішень за ново виявленими обставинами	3	5	- 40 %
5	Клопотання про надання дозволу на проведення негласної слідчої (розшукової) дії (ст. 248 КПК)	1488	1230	+ 17 %
6	Кількість ухвал про направлення крим.провадження з одного до іншого суду	295	203	+ 31 %
7	Перегляд постанов про адмін.правопорушення	294	158	+ 46 %
	Цивільна палата	1604	1607	- 0, 18 %
1	Розгляд апеляційних скарг на рішення	1093	1105	- 1, 08 %
9	Розгляд апеляційних скарг на ухвали	502	494	+ 1, 6 %
10	Розгляд апеляційних скарг на судові накази	1	2	- 50 %
9	Розгляд заяв про перегляд судових рішень у зв'язку з ново виявленими обставинами	7	6	+ 14, 3 %
10	Кількість ухвал про визначення підсудності	1	0	+ 100 %

Аналізуючи залишок нерозглянутих справ і матеріалів на початок звітного періоду, слід зазначити, що на перше півріччя 2017 року цей показник становив 452 справи, що на 4,42% більше у порівнянні із залишком на початок попереднього періоду.

У першому півріччі 2017 року апеляційним судом Житомирської області було розглянуто 4133 справи і матеріали, що на 7,33% більше у порівнянні з аналогічним періодом 2016 року, за який було розглянуто 3830 справ і матеріалів.



Відсоток розгляду справ у першому півріччі 2017 року становить 96,3 %.

Разом із порівняно вищим відсотком залишку справ на початок звітного періоду та зменшенням у першому півріччі 2017 року фактичної кількості суддів (на 18 осіб), що вагомо підвищує навантаження на одного суддю, збільшення відсотка розглянутих справ і матеріалів є яскравим показником високої професійності та якості роботи суддів апеляційного суду Житомирської області.

Зокрема, в апеляційному порядку було розглянуто 241 вирок (що на 11,7 % менше, ніж у першому півріччі 2016 року), з них найбільше (71,2%) припадає на наступні злочини:

- злочини проти власності – 39 %
- злочини проти життя та здоров'я особи – 15,5 %
- злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту – 16,7 %.

Серед загальної кількості обвинувачених, кримінальне провадження також здійснювалося щодо 9 неповнолітніх осіб.

Слід зазначити, що за результатами перегляду в апеляційному порядку скарг на вироки судів першої інстанції без змін залишено 38,8 % вироків, скасовано 36,7 % вироків, змінено – 24,5 %.

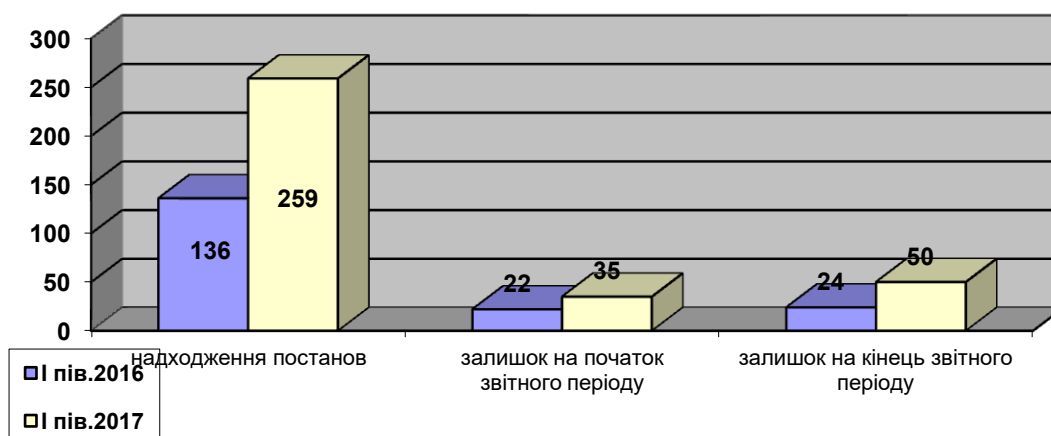
Також у першому півріччі 2017 року апеляційним судом було розглянуто на 62,3% менше (134 у порівнянні з 356 за перше півріччя 2016 року) апеляційних скарг на ухвали кримінального судочинства, винесені судом першої інстанції, що стало результатом тенденції до зменшення надходження до апеляційного суду апеляцій такої категорії справ.

Крім того, в суді розглянуто 322 апеляційні скарги на ухвали слідчих суддів (+14, 6%), серед яких найбільшу питому вагу займають:

- ухвали щодо арешту майна – 29, 5 %
- ухвали про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою – 25 %
- ухвали про продовження строку тримання під вартою - 8, 6 %.

Апеляційним судом із фіксуванням технічними засобами розглянуто 611 справ кримінального судочинства, що не рахуючи справ, порушених за клопотанням про надання дозволу на проведення негласної (слідчої) дії, становить 62 % від справ із закінченим провадженням.

У звітному періоді спостерігалось значне збільшення надходжень апеляційних скарг у справах про адміністративні правопорушення – 294 скарги (+46 % порівняно з першим півріччям 2016 року), разом з тим, розглянуто 244 справи, з них 16 справ (6, 5 % від загальної кількості) щодо корупційних правопорушень.



Переглянуті апеляційним судом постанови про адміністративні правопорушення, структурно за найбільшими показниками розподіляються наступним чином:

- керування транспортними засобами або суднами особами, які перебувають у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або під впливом лікарських препаратів, що знижують їх увагу та швидкість реакції – 141 особа (58%);
- порушення правил дорожнього руху, що спричинило пошкодження транспортних засобів, вантажу, автомобільних доріг, вулиць, залізничних переїздів чи іншого майна – 46 осіб (19%);
- порушення вимог щодо повідомлення про конфлікт інтересів – 15 осіб (6 %);
- порушення умов провадження господарської діяльності – 9 осіб (3,6 %);
- вчинення насильства в сім'ї, невиконання захисного припису або непроходження колекційної програми – 7 осіб (3 %).

Стосовно провадження цивільного судочинства, то у першому півріччі до апеляційного суду надійшло 1317 справ за апеляційними скаргами на рішення та ухвали місцевих судів., з яких повернуто 138 справ (10,4 %) за різними підставами, у тому числі у зв'язку з відкликанням апеляційної скарги 3 справ, відмовлено у відкритті провадження по 67 апеляційним скаргам (5 %).

Прийнято до розгляду 1101 справи (у тому числі залишок на початок звітного періоду) або 83,5 % від кількості справ, що надійшли. Закінчено провадження у 2084 справах (92,9% відповідно).

З 1050 справ, в яких закінчено апеляційне провадження, кількість справ з апеляційними скаргами на рішення місцевих судів склала 724 (69 %); на ухвали 326 (31 %).

Найбільший відсоток справ, що переглянуті апеляційним судом, становили спори, що виникли:

- із договорів – 215 (30%) (з них: купівлі-продажу - 14; найму (оренди) -13; позики , кредиту, банківського вкладу - 148);
- спори про право власності та інші речові права – 41 (5,7%) (з них про приватну власність - 32);
- спори про недоговірні зобов'язання – 59 (8,2%);
- із сімейних правовідносин -86 (11,9%);
- із трудових правовідносин – 76 (10,6%) (з них: про поновлення на роботі- 19; про виплату заробітної плати -27);

- із житлових правовідносин – 39 (5,4%);
- із земельних правовідносин - 92 (12,8%).

За результатами перегляду судових рішень з 717 справ було скасовано 293 рішень (41%), змінено 48 (7%), залишено без змін – 376 (52 %).

Із скасованих 293 рішень:

- із закриттям провадження у справі – 7 (2,3 %);
- із залишенням без розгляду – 6 (2,1 %);
- із ухваленням нового рішення – 280 або 95,6 % від усіх скасованих.

Найбільше скасованих в апеляційному порядку рішень, ухвалених судами:

- Бердичівським – 49% від оскаржених;
- Житомирським – 46,5%;
- Коростенським – 42,5%;
- Корольовським – 42,2%.

Апеляційним судом із фіксуванням технічними засобами розглянуто 764 справ цивільного судочинства, що становить 73 % від справ із закінченим провадженням.

Станом на 01 липня 2017 року в апеляційному суді Житомирської області залишок по цивільним, кримінальним справам та справам про адміністративні правопорушення становить 605 справ.

Діяльність апеляційного суду Житомирської області у першому півріччі 2017 року здійснювалася відповідно до конституційних засад судочинства і була спрямована на забезпечення захисту прав громадян, інтересів суспільства і держави та підвищення ефективності функціонування незалежного і неупередженого суду.