

Огляд статистичних даних стану здійснення судочинства Апеляційним судом Миколаївської області за перше півріччя 2016 року

Однією з основних ознак правової держави є створення належних умов для реалізації громадянами свого конституційного права на судовий захист.

Динамічність змін суспільних відносин та правового поля України у поєднанні зі стрімким розширенням юрисдикції судів та розгалуженням спеціалізації, збільшення суми ставок державного мита обумовлюють коливання надходження на розгляд кількості справ і матеріалів до судів загальної юрисдикції, а це впливає на кількість справ і матеріалів, що надходять на розгляд до Апеляційного суду Миколаївської області.

Загальні показники надходження справ і матеріалів за видами судочинства та категоріями справ.

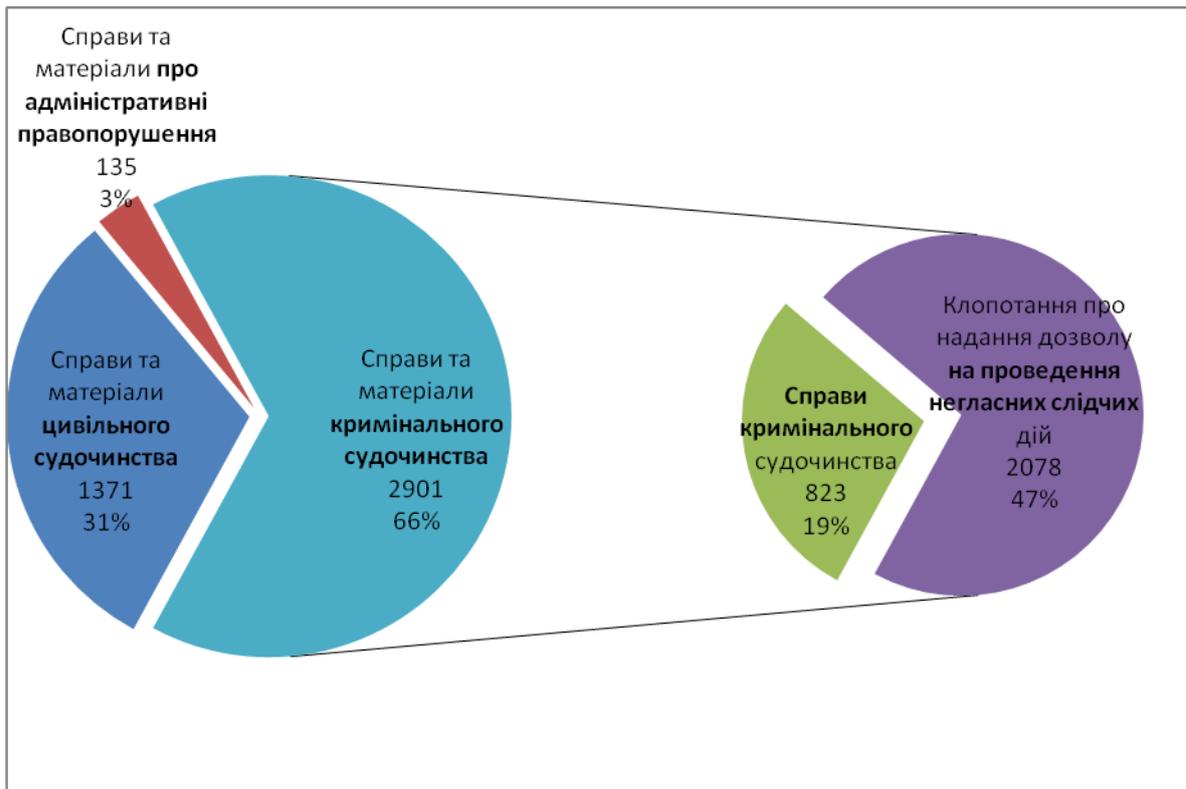
Таблиця 1

*Надходження справ і матеріалів до Апеляційного суду
Миколаївської області у першому півріччі 2016 року*

<i>графи</i>	<i>форма</i>	<i>показники</i>
Справи та матеріали кримінального судочинства	1	16
	21	6
	21-1	2874
Справи та матеріали цивільного судочинства	22-ц	1368
Кримінальних за нововиявленими обставинами	21-1	5
Цивільних за нововиявленими обставинами	22-ц	3
Справи та матеріали про адміністративні правопорушення	23	135
усього		4401

Структуру надходження справ і матеріалів до Апеляційного суду Миколаївської області у першому півріччі 2016 року характеризує діаграма 1

Діаграма 1



У звітному періоді першого півріччя 2016 року, на розгляді Апеляційного суду Миколаївської області знаходилось 4820 кримінальних проваджень, справ та матеріалів (5567 у 2015 р.), з них надійшло 4401, (5217 -2015),

а саме:

Надійшло кримінальних проваджень, справ та матеріалів – 2879,

з них:

- по першій інстанції надійшло 16 кримінальних справ щодо розгляду питань у порядку виконання судових рішень.
- 6 кримінальних справ (КПК 1960 р.) та 510 кримінальних проваджень (КПК 2012 р.) за апеляційними скаргами, (у залишку на початок звітнього періоду знаходилось 10 справ (КПК 1960 р.) та 98 кримінальних проваджень (КПК 2012 р.),
 - 222 апеляційні скарги на ухвали слідчих суддів (КПК 2012 р.),
 - 5 справ про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами,
 - 64 справи про направлення кримінального провадження з одного суду до іншого в межах юрисдикції одного суду апеляційної інстанції (ст.34 КПК України),
 - 2078 подань про надання дозволу на проведення негласної слідчої (розшукової) дії (ст.248 КПК).

Надійшло справ про адміністративні правопорушення – 135.

Надійшло цивільних справ – 1371:

з них:

- надійшло 3 заяви у цивільних справах про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами,
- надійшло 2 справи про визначення підсудності.

Характеристика середньомісячного надходження справ і матеріалів на одного суддю (розрахунок навантаження наводиться за штатним розписом (57 суддів) та за кількістю фактично працюючих (48 суддів)).

Середньомісячне надходження у першому півріччі 2016 року справ і матеріалів на одного суддю Апеляційного суду Миколаївської області за штатом становить 14 проваджень.

Середньомісячне надходження у першому півріччі 2016 році справ і матеріалів на одного суддю Апеляційного суду Миколаївської області фактичне становить 17 проваджень.

○ Фактичне середньомісячне надходження справ і матеріалів у першому півріччі 2016 року на одного суддю кримінальної палати Апеляційного суду Миколаївської області (22 судді) становить 25 проваджень, (8 без врахування матеріалів ухвал слідчих суддів).

○ Фактичне середньомісячне надходження справ і матеріалів у першому півріччі 2016 року на одного суддю цивільної палати Апеляційного суду Миколаївської області (25 суддів) становить 10 проваджень.

Таблиця 2

**Середньомісячне навантаження на суддю
Апеляційного суду Миколаївської області**

Палата з розгляду кримінальних справ

ПІБ	Надійшло	Середньомісячне навантаження
Ржепецький Олександр Павлович	353	64,18
Міняйло Микола Павлович	802	145,82
Гулий Володимир Петрович	28	5,09
Войтовський Сергій Андрійович	43	7,82
Гребенюк Валентина Іванівна	37	6,73
Дзюба Федір Семенович	55	10

Значок Ірина Станіславівна	55	10
Івченко Олена Михайлівна	56	10,18
Кваша Сергій Володимирович	49	8,91
Куценко Оксана Василівна	43	7,82
Маркова Тетяна Олександрівна	46	8,36
Олещук Тетяна Львівна	55	10
Пісной Ігор Миколайович	31	5,64
Погорелова Галина Миколаївна	398	72,36
Пустовар Михайло Леонідович	53	9,64
Рудяк Андрій Володимирович	50	9,09
Семенчук Олександр Васильович	34	6,18
Фаріонова Олена Миколаївна	46	8,36
Хомік Іван Михайлович	56	10,18
Царюк Володимир Володимирович	665	120,91
Чебанова-Губарева Наталя Валентинівна	34	6,18
Чернявський Анатолій Станіславович	47	8,55
УСЬОГО	3036	

Палата з розгляду цивільних справ

ПІБ	Надійшло	Середньомісячне навантаження
Козаченко Віктор Іванович	8	1,45
Лисенко Павло Пилипович	22	4
Базовкіна Тетяна Миколаївна	61	11,09
Бондаренко Тетяна Знаменівна	56	10,18
Буренкова Катерина Олександрівна	76	13,82
Галущенко Олександр Іванович	50	9,09
Данилова Олена Олександрівна	53	9,64
Довжук Тетяна Степанівна	44	8
Коломієць Віолетта Володимирівна	42	7,64
Колосовський Сергій Юрійович	71	12,91
Крамаренко Тетяна Володимирівна	75	13,64
Кушнірова Тетяна Бабикивна	59	10,73
Лівінський Ігор Володимирович	47	8,55
Локтіонова Оксана Віталіївна	73	13,27
Маляренко Ірина Борисівна	47	8,55
Мурлигіна Олена Яківна	94	17,09
Прокопчук Любов Михайлівна	40	7,27
Самчишина Ніна Василівна	48	8,73
Серебрякова Тетяна Валеріївна	41	7,45
Темнікова Валентина Іванівна	48	8,73
Царюк Лілія Михайлівна	88	16
Шаманська Наталя Михайлівна	45	8,18
Шолох Зоя Леонідівна	48	8,73

Яворська Жанна Михайлівна	56	10,18
Ямкова Оксана Олександрівна	79	14,36
УСЬОГО	1371	

Кількість справ та матеріалів, що перебували в провадженні суддів Апеляційного суду Миколаївської області.

Таблиця 3

Кількість справ і матеріалів, що знаходились на розгляді суддів Апеляційного суду Миколаївської області у першому півріччі 2016р.

<i>графи</i>	<i>форма</i>	<i>показники</i>
Справи та матеріали кримінального судочинства	1	21
	21	16
	21-1	2978
Справи та матеріали цивільного судочинства	22-ц	1668
Справи та матеріали про адміністративні правопорушення	23	137
усього		4820

Середньомісячна кількість справ та матеріалів, що перебували на розгляді в одного судді Апеляційного суду Миколаївської області у першому півріччі 2016 року:

- 15 справ - за штатом (57 суддів);
- 18 справ - фактично (48 суддів);

за спеціалізацією:

- 26 справ та матеріалів перебувало на розгляді в одного судді кримінальної палати (22 судді) фактично, (9 без врахування ухвал слідчих суддів);
- 10 справ та матеріалів перебувало на розгляді в одного судді цивільної палати (25 суддів) фактично.

Результати перегляду судових рішень (вироки, постанови, рішення) суду першої інстанції за апеляційними скаргами за видами судочинства (кримінальне, цивільне, адміністративне, адміністративні правопорушення).

Таблиця 4

Розглянуто справ і матеріалів суддями апеляційного суду Миколаївської області у першому півріччі 2016 року

<i>графи</i>	<i>форма</i>	<i>показники</i>
Справи та матеріали кримінального судочинства	1	21
	21	13
	21-1	2842
Справи та матеріали цивільного судочинства	22-ц	1410
Справи та матеріали про адміністративні правопорушення	23	127
усього		4413

Середньомісячна кількість розглянутих справ одним суддею Апеляційного суду Миколаївської області у першому півріччі 2016 року становить:

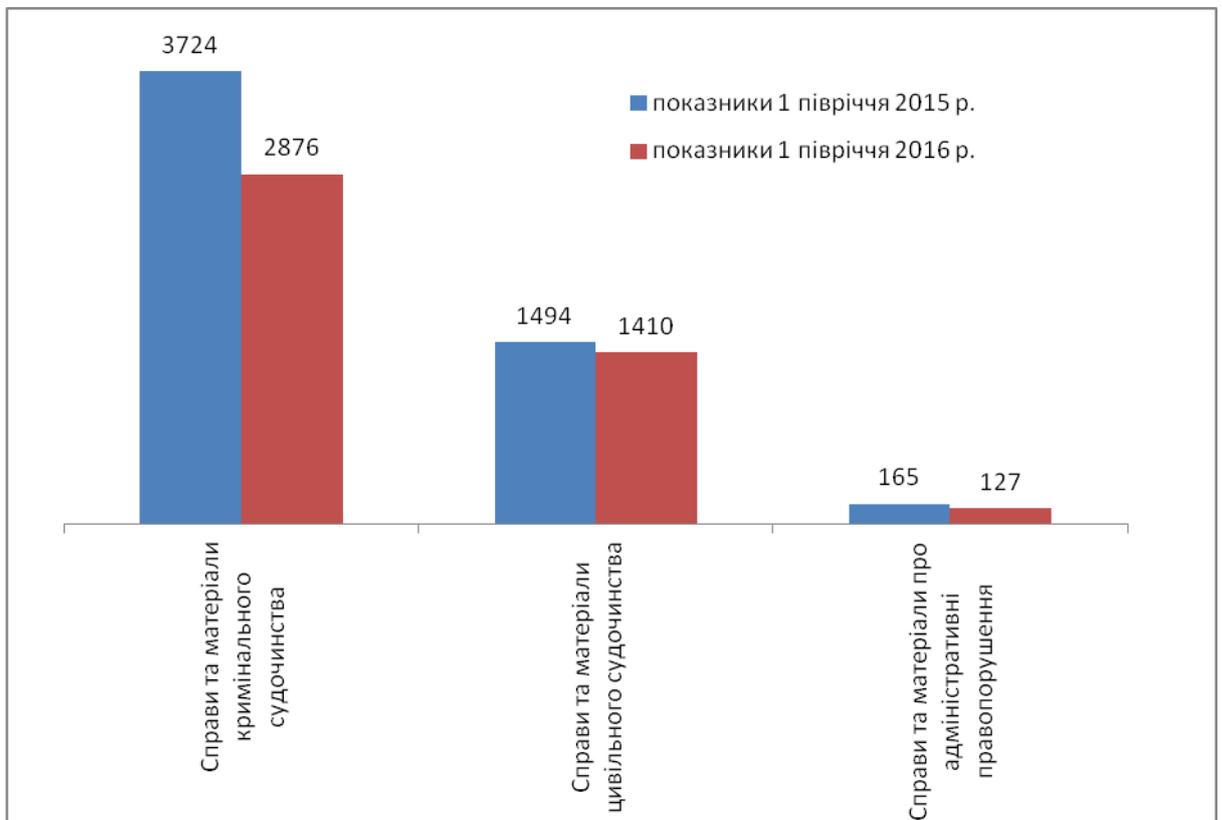
- продуктивність за штатом (57 суддів) становить 14 справ та матеріалів;
- продуктивність фактична (48 суддів) становить 17 справ та матеріалів;

за спеціалізацією:

- ◆ 25 справ та матеріалів розглянуто фактично одним суддею кримінальної палати (22 судді); 8 справ без врахування ухвал слідчих суддів;
- ◆ 10 справ та матеріалів розглянуто фактично одним суддею цивільної палати (25 суддів);
- ◆ середньомісячне фактичне навантаження слідчого судді Апеляційного суду Миколаївської області у першому півріччі 2016 року становить 94 справи.

Порівняно з минулим роком звітної періоду загальна кількість проваджень (справ) усіх категорій, розглянутих Апеляційним судом Миколаївської області за апеляціями зменшилась майже на 18 % і склала 4413 проваджень, справ та матеріалів (5381 справ та матеріалів – перше півріччя 2015 р.), треба зазначити, що без врахування ухвал про надання дозволу на проведення негласної слідчої (розшукової) дії (ст.248 КПК) показник темпу зростання розгляду справ у першому півріччі 2016 року у порівнянні з аналогічним періодом 2015 року зменшився до 12 %.

Структуру розглянутих справ та матеріалів характеризує діаграма 2
Діаграма 2



Таблиця 5

*Розглянуто справ і матеріалів у першому півріччі 2015-2016 р.р.
судьями апеляційного суду Миколаївської області*

<i>Графи</i>	<i>форма</i>	<i>показники 1 півріччя 2015 р.</i>	<i>показники 1 півріччя 2016 р.</i>	<i>динаміка</i>
Справи та матеріали кримінального судочинства	1	6	21	250
	21	29	13	-55,17
	21-1	3689	2842	-22,96

з них: <i>кримінальні справи</i>		(972)	(764)	-21,4
<i>кількість ухвал про надання дозволу на проведення негласної слідчої (розшукової) дії (ст.248 КПК)</i>		(2717)	(2078)	-23,52
Справи та матеріали цивільного судочинства	22-ц	1494	1410	-5,62
Справи та матеріали про адміністративні правопорушення	23	165	127	-23,03
усього		5381	4413	-17,99
<i>Без врахування РСЧ</i>		2664	2335	-12,35

Розгляд кримінальних справ та кримінальних проваджень.

До Апеляційного суду Миколаївської області протягом першого півріччя 2016 року надійшло кримінальних справ за апеляціями:

(КПК 1960р.)

- 6 кримінальних справ,
- у залишку на початок звітного періоду знаходилось – 10 кримінальних справ.

Отже, на розгляді Апеляційного суду Миколаївської області у звітному періоді знаходилось 16 судових справ за КПК 1960 року,

з них:

- розглянуто 13 справ з перевірки за апеляціями вироків, постанов, ухвал,

з них:

- ◆ 10 апеляцій задоволено,
- ◆ повернуто у суд першої інстанції – 3 справи;
- залишились нерозглянутими на кінець звітного періоду – 3 кримінальних справи.

У звітному періоді судьями кримінальної палати Апеляційного суду Миколаївської області переглянуто за апеляціями вироків щодо 13 осіб,

з них:

- залишено без змін вироків, щодо 5 осіб (38 % від кількості розглянутих),

- змінено вироків, щодо 8 осіб (62 % від кількості переглянутих),

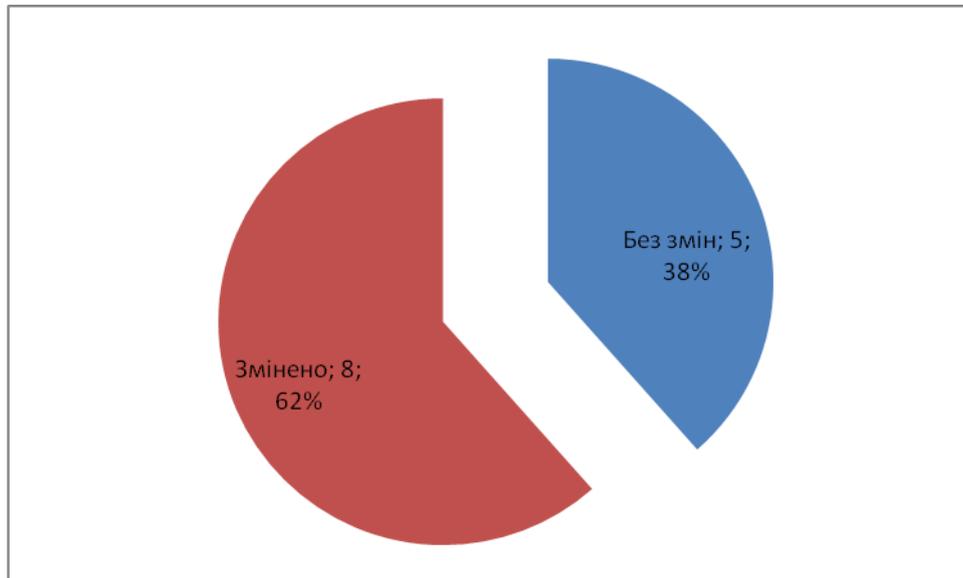
з них:

- пом'якшено міру покарання без зміни кваліфікації, щодо 1 особи,

- зміна кваліфікації з пом'якшенням міри покарання, щодо 3 осіб.

Структуру змінених, скасованих та залишених без змін вироків (за апеляціями за кількістю осіб) характеризує діаграма 3

Діаграма 3



Перегляд судових рішень за апеляційними скаргами (КПК 2012 р.)

На розгляд до Апеляційного суду Миколаївської області у звітному періоді надійшло 732 (739 у першому півріччі 2015 р.) кримінальних проваджень за апеляційними скаргами, в тому числі 210 (239 у першому півріччі 2015 р.) апеляційних скарг прокурора. 98 (78 у першому півріччі 2015 р.) справ становить залишок на початок звітного періоду.

Отже, на розгляді знаходилось 830 (817 у першому півріччі 2015 р.) кримінальних проваджень, що становить 1,6 % в порівнянні з аналогічним періодом 2015 року.

- розглянуто 694 кримінальних провадження (83,6% від кількості що знаходилися на розгляді), з них 26 відносно неповнолітніх,

у тому числі:

- розглянуто 603 кримінальних проваджень з перевірки вироків та ухвал за апеляційними скаргами, з них відносно 23 неповнолітніх,
- відмовлено у відкритті провадження щодо перегляду судових рішень за 19 апеляційними скаргами.

з них:

- 1 кримінальне провадження з перегляду вироку, оскарженого виключно з підстав, з яких вони не можуть бути оскарженими,

○ 18 кримінальних проваджень з перегляду ухвал, де апеляційну скаргу подано на судові рішення, яке не підлягає оскарженню в апеляційному порядку.

• Повернуто 56 кримінальних проваджень:

з них:

- ◆ 13 апеляційних скарг повернуто в зв'язку з тим, що особа не усунула недоліки апеляційної скарги, яку залишено без руху, в установленій строк;
- ◆ 1 апеляційна скарга не підлягає розгляду в цьому суді,
- ◆ 41 апеляційні скарги подано після закінчення строку апеляційного оскарження і особа, яка її подала, не порушує питання про поновлення цього строку або судом апеляційної інстанції за заявою особи не знайдено підстав для його поновлення
- ◆ 1 апеляційну скаргу повернуто з інших підстав.

• 16 кримінальних проваджень закрито в зв'язку з відмовою від апеляційної скарги,

з них:

- 9 з перегляду вироків,
- 3 з перегляду ухвал,
- 4 з перегляду ухвал слідчих суддів,

Залишок кримінальних проваджень на кінець звітної періоду – 136 проваджень (16,4 % від кількості, що перебувало на розгляді),

з яких:

зупинено 12 кримінальних проваджень,

з них:

- 11 проваджень у зв'язку з ухиленням обвинуваченого від суду,
- 1 провадження в зв'язку з захворюванням підсудного,

Результати апеляційного розгляду за скаргами на вирок (за кількістю осіб):

переглянуто вироків стосовно 329 осіб,

з них:

○ залишено без змін вироків, відносно 170 осіб, що становить 51,7 %,

- змінено вироків, відносно 65 осіб, що становить 19,7 %,

з них:

• вирокі змінено відносно 34 осіб у зв'язку з пом'якшенням призначеного покарання, якщо покарання за своєю суворістю не відповідає тяжкості кримінального правопорушення та особі обвинуваченого,

• вирокі змінено відносно 3 осіб зі зміною правової кваліфікації кримінального правопорушення і застосуванням статті (частини статті)

закону України про кримінальну відповідальність про менш тяжке кримінальне правопорушення,

- відносно 6 осіб вироки змінено у зв'язку зі зменшенням (збільшенням) суми, що підлягають стягненню.

Скасовано вироки, відносно 94 осіб, що становить 28,6 % від розглянутих,

з них:

- виправдувальних відносно 5 осіб,
- на підставі угоди відносно 1 особи.

Підстави скасування вироків:

- відносно 36 осіб вироки скасовано в зв'язку з істотними порушеннями вимог кримінального процесуального закону,

- відносно 8 осіб вироки скасовано в зв'язку невідповідністю висновків суду фактичним обставинам кримінального провадження (ст. 411 КПК України),

- відносно 7 осіб, вироки скасовано у зв'язку з невідповідністю призначеного покарання тяжкості кримінального правопорушення та особі обвинуваченого (ст. 414 КПК України),

- відносно 38 особи, вироки скасовано в зв'язку з неправильним застосуванням закону України про кримінальну відповідальність (ст. 413 КПК України).

Відносно 37 осіб вироки скасовано із призначенням нового судового розгляду, з яких 6 осіб неповнолітні,

з них:

- відносно 2 осіб вирок скасовано в зв'язку з ухваленням судового рішення незаконним складом суду,

- відносно 3 осіб вироки скасовано в зв'язку зі здійсненням судового провадження за відсутності обвинуваченого, крім випадків, передбачених ст. 381 КПК України, або прокурора, крім випадків, коли його участь не є обов'язковою.

- відносно 2 осіб вирок скасовано в зв'язку зі здійсненням судового провадження за відсутності потерпілого, належним чином не повідомленого про дату, час і місце судового засідання,

- відносно 1 особи вирок скасовано в зв'язку з порушенням правил підсудності,

- відносно 2 осіб вирок скасовано в зв'язку з тим, що у матеріалах провадження відсутній журнал судового засідання або технічний носій інформації, на якому зафіксовано судові провадження в суді першої інстанції.

Відносно 5 осіб вироки скасовано із закриттям кримінального провадження, з яких 1 особа неповнолітня.

51 вирок скасовано із ухваленням нового вироку, з яких 1 особа неповнолітня,

з них:

○ відносно 17 осіб вирок скасовано з ухваленням нового вироку в зв'язку з необхідністю застосування закону про більш тяжке кримінальне правопорушення, чи збільшення обсягу обвинувачення,

○ відносно 25 осіб вироки скасовано з ухваленням нового вироку в зв'язку з необхідністю застосування більш суворого покарання,

○ відносно 3 осіб вироки скасовано з ухваленням нового вироку в зв'язку з скасуванням необґрунтованого виправдовувального вироку суду першої інстанції,

○ відносно 6 осіб вироки скасовано з ухваленням нового вироку в зв'язку з неправильним звільненням обвинуваченого від відбування покарання.

Результати перегляду ухвал суду першої інстанції за апеляційними скаргами за видами судочинства.

У першому півріччі 2016 року результати перевірки ухвал (постанов) апеляційним судом Миколаївської області за апеляціями (за кількістю осіб) є такими:

КПК 1960 р.

- залишено без змін, щодо 1 особи,
- скасовано, щодо 2 осіб,

з них:

- 1 з винесенням своєї ухвали, скасувавши ухвалу (постанову) суду першої інстанції (Заводський районний суд м. Миколаєва) повністю,
- 1 з направленням на новий судовий розгляд (Доманівський районний суд Миколаївської області).

Справи даної категорії розглянуто в строки встановлені КПК 1960 року.

КПК 2012 р.

Результати апеляційного розгляду за скаргами на ухвали (за кількістю осіб) є такими:

Розглянуто ухвал усього, щодо 121 особи, з них:

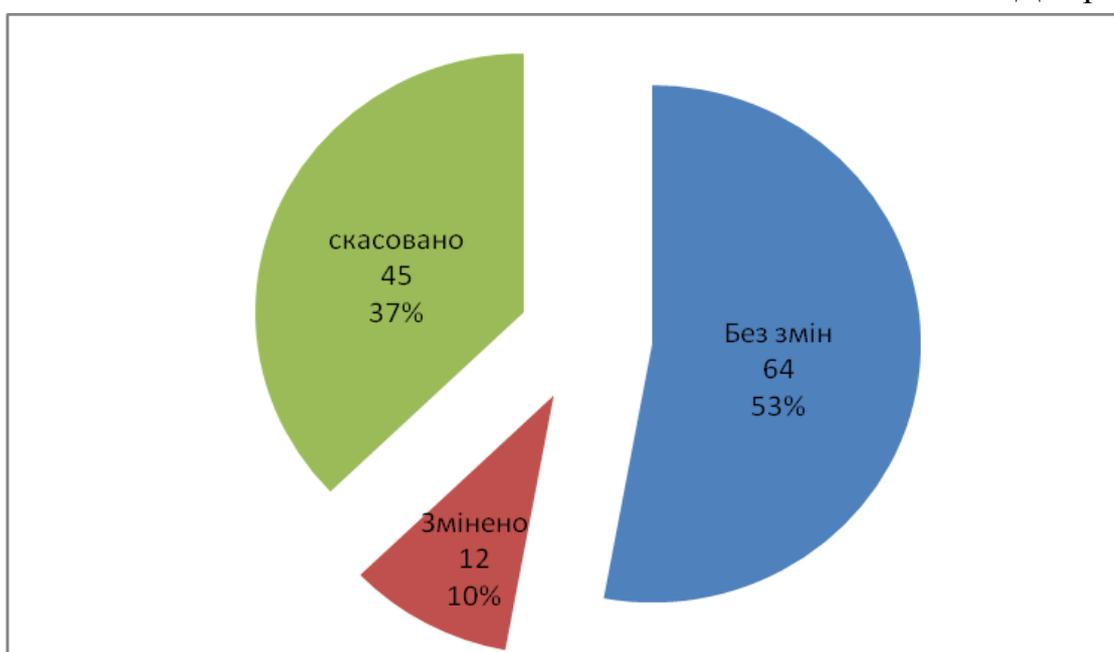
- залишено без змін ухвал, відносно 64 осіб,
- змінено ухвал, відносно 12 осіб,
- скасовано ухвал відносно 45 осіб,

з них:

- 31 із призначенням нового судового розгляду,
- 2 із закриттям кримінального провадження.
- 12 ухвал із постановленням нової ухвали, скасувавши ухвалу суду першої інстанції повністю.

Структуру змінених, скасованих та залишених без змін ухвал (за апеляціями за кількістю осіб) характеризує діаграма

Діаграма 4



За результатами перевірки ухвал слідчих суддів за апеляційними скаргами (за кількістю осіб):

○ розглянуто – 198 ухвал слідчих суддів (2015 р. – 253, динаміка спаду становить 21,7 %),

з них:

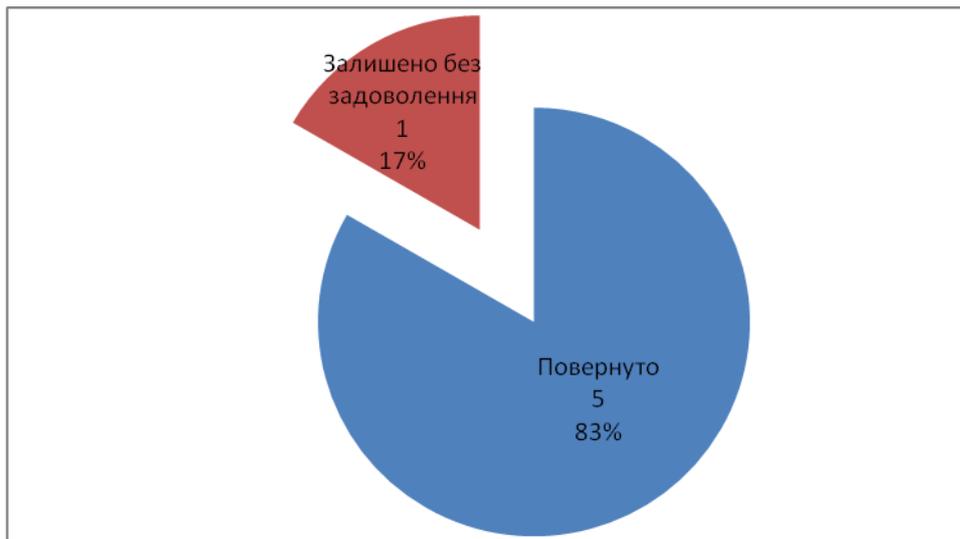
• залишено без змін – 152 ухвали (203 – 2015 р., динаміка спаду становить 25 %),

• скасовано і постановлено нову ухвалу – 46 ухвал (50 – 2015 р., динаміка спаду становить - 8%), (найбільша кількість скасованих ухвал винесена суддями Центрального районного суду м. Миколаєва - 20 ухвал, що становить 43 відсотка від кількості скасованих, та Ленінського районного суду м. Миколаєва – 10 ухвал, , що становить 22 відсотка від кількості скасованих).

Результати розгляду заяв про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами.

У першому півріччі 2016 року знаходилося на розгляді суддів кримінальної палати Апеляційного суду Миколаївської області 6 проваджень про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами, з них:

- 5 заяв повернуто,
- 1 заяву розглянуто та залишено без задоволення,
- залишок нерозглянутих заяв на кінець звітного періоду відсутній.



Розгляд справ про адміністративні правопорушення.

Протягом першого півріччя 2016 року до Апеляційного суду Миколаївської області надійшло 135 апеляційних скарг на постанови про адміністративні правопорушення, залишок на початок звітного періоду склав 2 справи, отже на розгляді знаходилося 137 справ,

з них:

- повернуто з різних підстав 21 справа, в тому числі за поданням прокурора 2 справи,

- розглянуто 106 справ, що становить 77 % від кількості, що знаходились на розгляді,

в тому числі:

- залишено без змін 68 постанов, що становить 64 % від кількості розглянутих,

- змінено 5 постанов, що становить 5 % від кількості розглянутих.

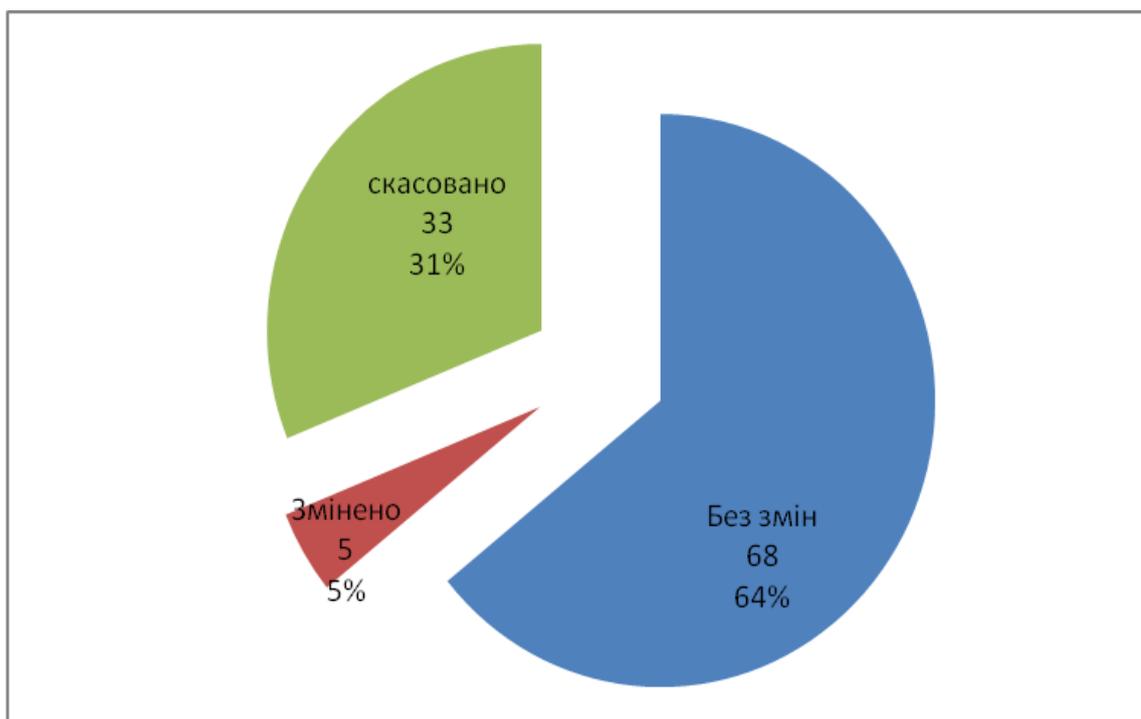
- скасовано 33 постанови, що становить 31 % від кількості розглянутих,

з них:

- 25 справ із закриттям провадження у справі, у тому числі 22 справи через відсутність події і складу адміністративного правопорушення;
- 8 справ з прийняттям нової постанови;

Найбільша кількість скасованих постанов за КУпАП у Центральному районному суді м. Миколаєва (9 постанов), та Ленінському районному суді м. Миколаєва (5 постанов).

Діаграма 5



Залишок апеляційних скарг на кінець звітного періоду становить 10 справ про адміністративні правопорушення, що становить 9,4 % від справ, що знаходились на розгляді.

Найбільша кількість адміністративних правопорушень, щодо яких у звітному періоді до Апеляційного суду Миколаївської області надійшли апеляційні скарги, спостерігаються серед наступних категорій:

- керування транспортними засобами або суднами особами, які перебувають у стані сп'яніння (ст.130 КУпАП) - 35, що становить 26 % від кількості справ, що надійшли у першому півріччі 2016 року,
- порушення водіями правил дорожнього руху, що спричинило пошкодження транспортних засобів (ст.124 КУпАП) - 35, що становить 26 %;
- порушення вимог щодо повідомлення про конфлікт інтересів – 15, що становить 11 %.

У звітному періоді першого півріччя 2016 року справи про адміністративні правопорушення розглянуті в строки встановлені КУпАП.

Аналіз статистичних даних свідчить про зменшення загальної кількості справ та матеріалів про адміністративні правопорушення, що надійшли на розгляд до Апеляційного суду Миколаївської області, за звітний період у порівнянні з 2015 роком - 165 справи, та обумовлюється динамікою спаду - 18 %.

Розгляд цивільних справ.

Упродовж звітнього періоду першого півріччя 2016 року за захистом своїх прав і свобод до Апеляційного суду у порядку цивільного судочинства звернулося на 8 % менше, ніж в першому півріччі 2015 року, громадян та юридичних осіб, які подали 1366 апеляційних скарг, заяв та матеріалів у звітному періоді (1488 – 2015 р.), треба зазначити, динаміка спаду розгляду у аналогічних звітних періодах становила: 2014 рік - 16 %, 2015 рік - 13 %.

Залишок нерозглянутих справ на початок звітнього періоду 295 справ.

На розгляді суддів апеляційного суду Миколаївської області знаходилось 1668 цивільних справи, щодо перегляду судових рішень за апеляційними скаргами, а в у першому півріччі 2015 р. - 1739 справ, 2014 році - 2083 справи. Спостерігається динаміка спаду на 4 % у кількості цивільних справ, що знаходились на розгляді у першому півріччі 2016 року, 17 % у першому півріччі 2015 року,

з них:

- у 42 справах відмовлено у відкритті провадження, 2 % від кількості справ, що знаходились на розгляді,
- ◆ 165 справ повернуто, в тому числі 4 у зв'язку з відкликанням апеляційної скарги (ч.2 ст. 300 ЦПК України), що становить 9,8% від кількості справ, що знаходились на розгляді,
- ◆ загальна кількість цивільних справ, закінчених провадженням у першому півріччі 2016 року становить 1196 справ (2015 р. – 1331), динаміка спаду становить – 10 %,

з яких:

- 616 задоволено,
- 14 справ закрито апеляційне провадження, з них 10 справ в зв'язку з прийняттям відмови від скарги.

У звітному періоді першого півріччя 2016 року, судді Апеляційного суду Миколаївської області, при підготовці та призначенні цивільних справ до розгляду не порушували строків зазначених в ЦПК.

Результати перегляду рішень місцевих судів за апеляційними скаргами:

○ усього розглянуто 912 цивільних справи (979 справ – перше півріччя 2015 р.) динаміка спаду становить – 6,8 %,

з них:

- 459 апеляційних скарги відхилено і залишено рішення без зміни, що становить 50 % від кількості переглянутих рішень місцевих судів за апеляційними скаргами,

- 119 рішень змінено, що становить 13 %,

- 334 рішень скасовано, що становить 37 %,

з них:

- із ухваленням нового рішення по суті позовних вимог 307,

- закрито провадження у справі 21,

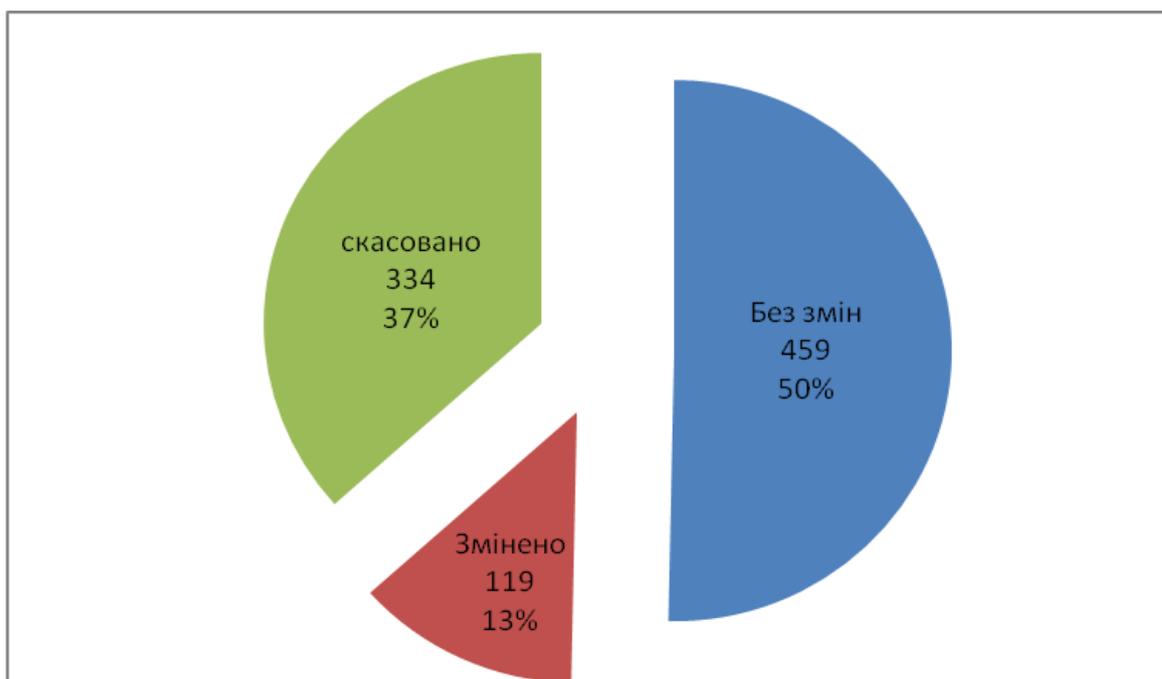
у тому числі:

- ◆ 14 справ не підлягають розгляду в порядку цивільного судочинства;

- ◆ у 3 справах сторони уклали мирову угоду і вона визнана судом.

- 5 заяв залишено без розгляду.

Діаграма 6



У звітному періоді найбільше розглянуто суддями Апеляційного суду Миколаївської області апеляційних скарг наступних категорій:

- Справи позовного провадження – 897, що становить 98 % від кількості розглянутих,

з них:

- Спори про право власності та інші речові права - 93 справи,
- Спори, що виникають із договорів - 423,
- Спори про недоговірні зобов'язання – 34,
- Спори про спадкове право – 43,
- Спори про захист немайнових прав фізичних осіб -6,
- Спори, що виникають із житлових правовідносин – 44,
- Спори, що виникають із земельних правовідносин – 19,
- Спори, що виникають із сімейних правовідносин – 121,
- Спори, що виникають із трудових правовідносин – 47,
- Спори пов'язані із застосуванням Закону України «Про захист прав споживачів» - 16,
- Звільнення майна з-під арешту (виключення майна з опису) – 8,
- Інші справи позовного провадження – 43,
- Справи про встановлення фактів, що мають юридичне значення – 10.

- Справи окремого провадження – 15, що становить 1,6 % від кількості розглянутих.

У першому півріччі 2016 року колегіями суддів цивільної палати Апеляційного суду Миколаївської області постановлено 1 окрему ухвалу щодо рішення Новоодеського районного суду Миколаївської області (2015 р. – 3 окремі ухвали). Окремі ухвали завжди розглядалися на нарадах суддів відповідних місцевих судів та зборах суддів апеляційного суду Миколаївської області. Судді попереджені про недопустимість в подальшій роботі порушень закону. Надійшло повідомлення про вжиті заходи за окремою ухвалою від відповідальних осіб.

Кількість справ надісланих місцевими судами до апеляційного суду з порушенням строків, передбачених частиною 2 статті 296 ЦПК України становить 450 справ, що становить 33 % від справ, які надійшли у звітному періоді.

Результати перегляду ухвал (судових наказів) місцевих судів за апеляційними скаргами у цивільних справах:

270 справ розглянуто з перегляду ухвал,

з них:

○ 107 апеляційну скаргу відхилено і ухвалу (судовий наказ) залишено без змін,

○ 7 ухвал (судових наказів) змінено,

○ 156 ухвал (судових наказів) скасовано,

з них:

- 83 справ направлено для продовження розгляду в суді першої інстанції,
- 35 справ постановлено нову ухвалу.

Результати розгляду заяв про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами.

У першому півріччі 2016 році знаходилось на розгляді суддів цивільної палати Апеляційного суду Миколаївської області 5 справ про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами,

з них:

- 2 заяву повернуто заявникам,
- 3 розглянуто та залишено без задоволення.

Відомості про судовий збір

За розгляд цивільних справ і перегляд судових рішень в апеляційному порядку сторонами у звітному періоді розрахункова сума судового збору становить 1543785 гривень за 1008 заявами.

Фактично сплачено судового збору 1391837 гривень за 1193 заявами, що на 1029629 гривні більше порівняно з аналогічним періодом 2015 року (355103 грн. за 1225 заявами). Треба зазначити, при зростанні суми судового збору кількість заяв за якими фактично сплачено судовий збір зменшилося, тобто темп приросту має від'ємне значення, фактично відбулося зменшення показника на 2,61 відсотка.

За 13 заявами було повернено судового збору на суму 14180 гривень. За 115 заявами скажників звільнено від сплати судового збору, або зменшено розмір судового збору (відповідно статті 5 та 8 ЗУ «Про судовий збір») на 85482 гривень.

47921 гривню присуджено до стягнення судового збору за рішенням суду в Державний бюджет за 46 заявами.

За 98 заявами скажники скористалися пільгами щодо сплати судового збору на суму 71823 гривні.

З них заяв:

- 20 заяв про стягнення заробітної плати, поновлення на роботі та за іншими вимогами, що впливають із трудових правовідносин на суму 9364 гривень (становить 20,4 %);
- 32 заяви, що подані інвалідами I та II груп, законними представниками дітей-інвалідів і недієздатних інвалідів I та II груп на суму 31583 гривень (32,65 %);
- 25 заяв, подані позивачами у справах про стягнення аліментів на суму 15583, (25,51 %);

- 6 заяв, подано позивачами у справах про відшкодування матеріальних збитків, завданих внаслідок вчинення кримінального правопорушення на суму 4624, (6,12 %);
- 5 заяв, подано позивачами – громадянами, що віднесені до 1 та 2 категорії постраждалих внаслідок Чорнобильської катастрофи на суму 1709 гривень, (5,10 %);
- 3 заяви подано позивачами - учасниками бойових дій, Героями України – у справах пов’язаних з порушенням їхніх прав на суму 5020 гривень, (3,06 %);
- 7 заяв подано позивачами – у справах у порядку, визначеному статтею 12 Закону України «Про біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту» на суму 3941 гривень (7,14 %).

Треба зазначити, спостерігається зменшення на 99 заяв, за якими отримано пільги щодо сплати судового збору в порівнянні з першим півріччям 2015 року, отже темп приросту кількості справ за якими скарги скористалися пільгами щодо сплати судового збору становить 49,75 %, тобто фактично відбулося зменшення показника кількості справ при збільшенні суми несплаченого судового збору на 11940 гривень.

Результати огляду підтвердили, що якість і належну оперативність правосуддя можна досягти, забезпечивши оптимальне навантаження на кожного суддю, створивши належні умови для автономної його діяльності. Поряд зі створенням матеріально-технічної бази, забезпеченням засобами оргтехніки, відповідним, кваліфікованим штатом працівників, які забезпечують судовий процес, і створенням ефективної мережі підвищення їхньої професійної кваліфікації.

Виконавець:

Л.А.Врублевська