



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, inbox@ck.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

20 липня 2018 року, м. Черкаси

справа № 04/01/5026/1089/2011

Вх.суду № 12141/18 від 27.04.2018

Господарський суд Черкаської області

у складі головуєчого судді Хабазні Ю.А.,

із секретарем судового засідання Соколишиною І.А.,

за участю у судовому засіданні:

Куліш А.А. (прокурор відділу прокуратури Черкаської області, особисто),

Назаренко С.А. (від боржника, представник за довіреністю),

у судові засідання не з'явилися:

представники від ТОВ "Віндор Плюс", ТОВ "Інтербудліфт", ТОВ "Інтеркомбуд", ТОВ "Київцентрбуд-1", Уманської ОДП,

розглянувши у відкритому судовому засіданні у м. Черкаси у приміщенні суду заяву від 26.04.2018 №02-29/251

заявника, боржника у особі ліквідатора банкрута,

про визнання недійсним договору від 05.12.2011 №157/22Анп/щ купівлі-продажу майнових прав та визнання права власності

у справі за заявою

ініціюючого кредитора, Товариства з обмеженою відповідальністю "Інфокол",

до боржника, Приватного підприємства "Під ключ",

про визнання банкрутом,

УСТАНОВИВ:

Боржником у особі ліквідатора банкрута, арбітражного керуючого Носань Н.С., подано заяву від 26.04.2018 №02-29/251 з вимогами: визнати недійсним договір від 05.12.2011 №157/22Анп/щ купівлі-продажу майнових прав, укладений між Приватним підприємством "Під ключ" та Товариством з обмеженою відповідальністю "Віндор Плюс"; визнати за Приватним підприємством "Під ключ" право власності на нежитлове приміщення №22А блоку СБ, загальною площею 305 кв.м., що знаходиться на першому поверсі будинку по вул. Щербакова, 52 в м.Києві; стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Віндор Плюс" на користь Приватного підприємства "Під ключ" сплачену суму судового збору **3524** грн.

Учасники провадження у справі про банкрутство боржника (ТОВ "Інтербудліфт", ТОВ "Інтеркомбуд", Уманська ОДП, ТОВ "Київцентрбуд-1") були належним чином повідомлені про час і місце розгляду справи, про що у



справі наявні повідомлення про вручення ухвали суду, однак їх представники у судові засідання не з'явилися і про причини неявки не повідомили.

ТОВ "Віндор Плюс" був належним чином повідомлений про час і місце розгляду справи, що підтверджується повідомленням про вручення йому ухвали суду за місцезнаходженням майна.

Згідно з даними сайту Українського державного підприємства зв'язку "Укрпошта" <http://services.ukrposhta.ua/bardcodesingle/> та списком згрупованих поштових відправлень суду від 15.06.2018 за штрихкодним ідентифікатором поштового відправлення №1800510142586) встановлено, що ухвала суду, направлена ТОВ "Віндор Плюс" на адресу по вул.Академіка Кримського, 4А у м.Київ, 01001, повернута поштовим відділенням Київ-142 за зворотною адресою "за закінченням встановленого терміну зберігання". Вказана адреса ТОВ "Віндор Плюс" міститься в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.

Відповідно до п.10.ч.2 ст.9 Закону України "Про Єдиний державний реєстр юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань" в Єдиному державному реєстрі містяться відомості про (...) місцезнаходження юридичної особи. Відповідно до ст. 93 Цивільного кодексу України місцезнаходженням юридичної особи є фактичне місце ведення діяльності чи розташування офісу, з якого проводиться щоденне керування діяльністю юридичної особи (переважно знаходиться керівництво) та здійснення управління і обліку.

Відповідно до ч.7 ст.120 ГПК України у разі відсутності заяви про зміну місця проживання ухвала про повідомлення чи виклик надсилається учасникам судового процесу (...), за останньою відомою суду адресою і вважається врученою, навіть якщо відповідний учасник судового процесу за цією адресою більше не знаходиться або не проживає. Отже ТОВ "Віндор Плюс" був належним чином повідомлений про час і місце розгляду справи і за адресою по вул.Академіка Кримського, 4А у м.Київ, однак участі представника у судові засідання не забезпечив, про причини його неявки до суду не повідомив.

Відповідно до ч.1 ст.202 ГПК України неявка у судові засідання будь-якого учасника справи, повідомленого належним чином про дату, час і місце судового засідання, не перешкоджає розгляду справи по суті, у зв'язку з чим суд розглянув справу за наявними в ній матеріалами без участі учасників справи, які не з'явилися.

У судовому засіданні представником ліквідатора банкрута заявлено клопотання від 20.07.2018 вх.суду №21022/18 про витребування від Шевченківського районного суду м.Києва належним чином завірених копій договору №157/22Анп/щ від 05.12.2011 та акту прийому-передачі майна від 12.12.2011 зі справи №761/18446/13-ц. У судовому засіданні та у письмовій заяві до суду представник клопотання мотивував тим, що ухвалою суду від 14.06.2018 клопотання ТОВ "Віндор Плюс" про відкладення розгляду справи було задоволено і надано останньому можливість ознайомитись з матеріалами справи, підготувати та подати до суду мотивований відзив, у зв'язку з чим у ліквідатора банкрута були сподівання, що належним чином завірених копії

договору №157/22Анп/щ від 05.12.2011 та акту прийому-передачі майна від 12.12.2011 будуть подані ТОВ "Віндор Плюс" у дане судове засідання, тому він не заявляв клопотання про їх витребування; що копії цих документів, виготовлені з оригіналів, були подані ТОВ "Віндор Плюс" у справу №761/18446/13-ц; що договір №157/22Анп/щ від 05.12.2011 та акт прийому-передачі майна від 12.12.2011 підтверджують факт купівлі-продажу майнових прав на нежитлове приміщення №22А, розміщене в об'єкті капітального будівництва за адресою: м.Київ, вул.Щербакова, буд.52 та факт набуття ПП "Під ключ" права власності на вказане приміщення; що наявність в матеріалах даної справи довідок правоохоронних органів про звернення у 2012 році керівників ПП "Під ключ" по факту викрадення документації підприємства свідчить про відсутність зазначених документів у боржника, непередання їх ліквідатору банкрута та неможливість самостійно подати вказані докази в оригіналі. Разом з тим, оригінали вказаних документів можуть зберігатися лише у сторін угоди; ліквідатор банкрута самостійно вживав заходів для отримання зазначених доказів, ознайомився з матеріалами цивільної справи №761/18446/13-ц та зняв фотокопії зазначених документів, однак, самі копії документів не можуть бути надані йому судом, а ТОВ "Віндор Плюс" ухиляється від участі у справі.

Присутній у судовому засіданні прокурор заявлене клопотання підтримав.

Заслухавши учасників справи та дослідивши наявні у справі докази, суд визнає вказані ліквідатором банкрута причини пропуску строку подання клопотання поважними. Крім того, з огляду на наявність в матеріалах справи відомостей про те, що документи, які стосуються діяльності ПП "Під ключ" (в тому числі і будівництва житлового будинку по вул. Щербакова, 52 у м. Києві) попередніми арбітражними керуючими, керівником боржника та правоохоронними органами (в частині вилучених в оригіналі у кримінальному провадженні №12013000000000210) нинішньому ліквідатору банкрута не передані; що ліквідатор банкрута позбавлений можливості самостійно надати оригінал договору №157/22Анп/щ від 05.12.2011 та акт прийому-передачі майна від 12.12.2011 (нежитлового приміщення №22А, розміщеного в об'єкті капітального будівництва за адресою: м.Київ, вул.Щербакова, буд.52), а ТОВ "Віндор Плюс" ухиляється як від участі у розгляді справи; що вказані документи необхідні для з'ясування обставин по суті вимог і що належним чином засвідчені їх копії знаходяться в Шевченківському районному суді м.Києва в матеріалах справи №761/18446/13-ц, суд вважає, що заявлене ліквідатором банкрута клопотання від 20.07.20108 вх.суду №21022/18 підлягає задоволенню.

Керуючись ст.81, 202 Господарського процесуального кодексу України, суд

УХВАЛИВ:

1. Клопотання ліквідатора банкрута, арбітражного керуючого Носань Н.С. від 20.07.20108 вх.суду №21022/18 задовольнити.

Просити Шевченківський районний суд м.Києва до дня судового засідання, визначеного цією ухвалою, направити до Господарського суду Черкаської області у справу №04/01/5026/1089/2011 належним чином завірені копії договору №157/22Анп/щ від 05.12.2011 та акту прийому-передачі майна

від 12.12.2011, які знаходяться в матеріалах справи №761/18446/13-ц.

2. Розгляд цієї справи відкласти на 09 год. 15 хв. 14 серпня 2018 року.

2. Судове засідання провести у приміщенні господарського суду Черкаської області за адресою: м. Черкаси, бул. Шевченка, 307, 18005, зал судових засідань №317. Офіційна електронна адреса суду (E-mail): inbox@ck.arbitr.gov.ua. Веб-адреса суду в мережі Інтернет, за якою учасники справи можуть отримати інформацію по цій справі: <https://ck.arbitr.gov.ua/sud5026/>

3. Визнати явку:

а) **обов'язковою та викликати** у судове засідання як учасника у справі про банкрутство: Носань Н.С. (ліквідатора банкрута); ТОВ "Віндор Плюс" (як особу, щодо якої вирішується питання про її права, інтереси та/або обов'язки). Суд роз'яснює, що особа, яка викликається до суду зобов'язана повідомити суд про причини неявки, що наслідки неявки у судове засідання передбачені наступними нормами ГПК України: п.4 ч.1 ст.226 (для заявника), ст.202, ст.135 (штраф у сумі від одного до десяти розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб).

б) **необов'язковою та повідомити** про час і місце проведення засідання як учасника у справі про банкрутство: ТОВ "Інтербудліфт", ТОВ "Інтеркомбуд", ТОВ "Київцентрбуд-1", Уманську ОДПІ, (членів комітету кредиторів), прокуратуру Черкаської області (як іншу особу, яка бере участь у провадженні у справі про банкрутство). Неявка у судове засідання будь-якого учасника справи без поважних причин не перешкоджає розгляду справи по суті, крім випадків, визначених ст.202 ГПК України.

4. Встановити строк для подання (надходження) у канцелярію суду відзиву, заперечень, заяв і клопотань по суті вимог – не пізніше як за **один день** до дати судового засідання, визначеного п.1 цієї ухвали.

5. Роз'яснити:

що відповідно до ч.4 ст.165 ГПК України учасник справи під час розгляду заяви по суті позбавляється права заперечувати проти вказаних у ній обставин у разі неподання без поважних причин письмових заперечень та доказів (ст.80 ГПК України) у встановлений п.4 цієї ухвали строк;

що причини неявки мають підтверджуватись доказами; що неможливість явки одного представника (в т.ч. з причин хвороби, відрядження, відпустки, участі в іншому судовому засіданні, відсутності штатних працівників), не позбавляє можливості керівника чи фізичної особи призначити іншого або представляти інтереси особисто; що учасники справи, явка яких визнана обов'язковою, зобов'язані повідомляти причини неявки.

6. Особам, які з'являться у судове засідання мати з собою: 1) **паспорт**; 2) документ, що підтверджує повноваження (**довіреність**, наказ, ордер).

Направити цю ухвалу **рекомендованим** листом з повідомленням ліквідатору банкрута, членам комітету кредиторів (4), прокуратурі Черкаської області, а також ТОВ "Віндор Плюс" **на чотири адреси** (1 – вул. Академіка Кримського, 4А, м.Київ, 01001; 2 – вул. Щербакова, 52 нежитлове приміщення №22А, м.Київ; 3 – 07100, Київська область, м. Славутич, квартал Московський,

буд.4 "Б", "В", гуртожиток для Морозова М.С. керівника ТОВ "Віндор Плюс", 4 – 03124, м.Київ, бул.Вацлава Гавела, кор.8, кв.405, адвокату Лахтаріні А.), Шевченківському районному суду м.Києва.

Для забезпечення прав ТОВ "Віндор Плюс" бути поінформованим про час і місце проведення судового засідання розмістити інформацію про його виклик на офіційній сторінці Господарського суду Черкаської області веб-порталу судової влади.

Суддя



Ю.А. Хабазня

12

