

Шановний пане Разумков!

Як партнери, які підтримують демократичні реформи в Україні, ми вітаємо й підтримуємо високий рівень амбіцій, який демонструє новий уряд України. Ми поділяємо Вашу думку, що судова реформа лежить в основі успішної трансформації України і що існування незалежної, підзвітної, професійної та ефективної судової влади має першорядне значення.

У цьому контексті ми вітаємо Ваш намір продовжувати здійснення судової реформи, у тому числі шляхом активізації органів суддівського врядування, а також законодавчого регулювання дисциплінарних та етичних питань діяльності судової влади, як це передбачено законопроектом № 1008 «Про внесення змін до деяких законів України щодо діяльності органів суддівського врядування». Ми також вітаємо той факт, що проект закону передбачає залучення міжнародних експертів до процесів відбору та нагляду за дотриманням етичних норм на основі позитивного досвіду відбору суддів до Вищого антикорупційного суду.

Ми розуміємо, що цей проект закону є однією зі сходинок більш тривалого процесу судової реформи і що існує нагальна політична необхідність здійснення швидких реформ. Ми також визнаємо, що проект закону було вдосконалено під час підготовки до другого читання. Попри це ми все ще висловлюємо занепокоєння стосовно відповідності деяких частин законопроекту принципу незалежності суддів. Подібне занепокоєння нещодавно також висловила Генеральний секретар Ради Європи. Перелік основних питань, які викликають стурбованість, надано в додатку.

Ми хотіли би зустрітися з Вами, аби викласти причини того, чому деякі питання, що викликають занепокоєння у зв'язку із цим законопроектом, можуть мати більш серйозні ризики для цілей запропонованої урядом реформи. Ми також хотіли б обговорити можливі альтернативні рішення на підтримку визначеної урядом динаміки реформ, уникаючи деяких ускладнень, які викладено в додатку.

Ми також заохочуємо Вас співпрацювати з Венеціанською комісією, яка може допомогти Вам у справі повної відповідності закону нашим спільним цінностям.

Ми й надалі готові надавати весь спектр допомоги, необхідної для подальшого просування судової реформи в Україні.

/підпис/

Матті Маасікас,
Посол ЄС

/підпис/

Роман Ващук,
Посол Канади

/підпис/

Анка Фельдгузен,
Посол ФРН

/підпис/

Мелінда Сіммонс,
Посол Сполученого
Королівства

/підпис/

Маттео Патроне,
Директор-розпорядник ЄБРР
у країнах Східної Європи та
Кавказу

Копія:

Й.В. Олексію Гончаруку, Прем'єр-міністрові України

Андрію Богдану, керівникові Офісу Президента України

Руслану Рябошапці, Генеральному прокуророві України

Руслану Стефанчуку, Першому заступникові Голови Верховної Ради України

Ірині Венедіктовій, голові Комітету ВРУ з питань правової політики

Денису Монастирському, голові Комітету ВРУ з питань правоохоронної діяльності

Додаток: основні питання, які викликають стурбованість, сформульовані експертами з Канади

ЄС, USAID,

1. Запланований повторний відбір суддів Верховного Суду та скорочення його кількості без чіткого обґрунтування та чітких формулювань.

- Потенційні загрози, пов'язані з доброчесністю й професіоналізмом окремих суддів Верховного Суду, можуть бути вирішені за допомогою більш пропорційних та цільових заходів, які відповідають фундаментальному принципу безпеки перебування судді на посаді.

- Крім того, що кожна держава має незаперечне право змінювати кількість своїх суддів, такі рішення повинні відповідати принципам безпеки перебування судді на посаді. Будь-якому скороченню суддів Верховного Суду має передувати перегляд положень юрисдикції суду та належне кадрове укомплектування судів нижчих інстанцій для забезпечення доступу до правосуддя та стабільної діяльності судової системи.

2. Підпорядкування нової Вищої кваліфікаційної комісії суддів нереформованій Вищій раді правосуддя.

Надання ВРП повноважень затверджувати положення та методології стосовно відбору суддів перешкоджає ВККС ефективно здійснювати свої функції. Таке підпорядкування має відбутися лише за умови реформування й ВРП.

3. Повноваження комісій.

Повноваження нової конкурсної комісії ВККС та Комісії з питань доброчесності та етики ВРП, включаючи механізми участі та залучення міжнародних експертів, слід додатково переглянути з метою забезпечення їхньої ефективності.