

ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ



ЗАСАДИ використання автоматизованої системи документообігу господарського суду Харківської області

Затверджені рішенням зборів суддів
господарського суду Харківської
області №6-1/2016 від 28.03.2016

(із змінами, внесеними рішеннями
зборів суддів ГСХО №8-2/2016 від

16.05.2016; №9-2/2016 від

02.12.2016; №2-2/2017 від

20.02.2017; №3-3/2017 від

13.04.2017; №6-3/2017 від

14.11.2017, №5-2/2018 від

22.11.2018, №3-1/2019 від

31.05.2019, №6-1/2019 від

07.11.2019; №7-1/2019 від

11.12.2019, №1-4/2020 від

09.09.2020)

Харків
2016-2020

З М І С Т

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ	3
2. ПАРАМЕТРИ АВТОМАТИЗОВАНОГО РОЗПОДІЛУ СПРАВ ТА ЗАЯВ.....	4
3. ОСОБЛИВОСТІ ПЕРВИННОГО АВТОМАТИЗОВАНОГО РОЗПОДІЛУ СПРАВ	5
4. ОСОБЛИВОСТІ ПОВТОРНОГО АВТОМАТИЗОВАНОГО РОЗПОДІЛУ СПРАВ	8
5. ДІЇ У ВИПАДКАХ ТИМЧАСОВОЇ ВІДСУТНОСТІ СУДДІ В ДЕНЬ РОЗГЛЯДУ СПРАВИ В СУДОВОМУ ЗАСІДАННІ.	9
6. ДІЇ У ВИПАДКАХ ТИМЧАСОВОЇ НЕМОЖЛИВОСТІ ВИКОНАННЯ ОБОВ'ЯЗКІВ СУДДІ В ДЕНЬ НАДХОДЖЕННЯ ЗАЯВ (КЛОПОТАНЬ, СКАРГ, ІНШИХ ДОКУМЕНТІВ) АБО В ДЕНЬ ВЧИНЕННЯ ІНШИХ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ДІЙ.....	10
7. ОСОБЛИВОСТІ РОЗПОДІЛУ У СПРАВАХ ПРО БАНКРУТСТВО ТА У СПРАВАХ, ЩО ПОВ'ЯЗАНІ З НИМ	14
8. ОСОБЛИВОСТІ ВНЕСЕННЯ ДО АВТОМАТИЗОВАНОЇ СИСТЕМИ ВІДОМОСТЕЙ ЩОДО НАБРАННЯ СУДОВИМ РІШЕННЯМ ЗАКОННОЇ СИЛИ.	16
9. ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ	17

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

- 1.1.** Засади використання автоматизованої системи документообігу господарського суду Харківської області (далі - Засади) розроблені на виконання п.п. 1.4.9. п. 1.4. розд. I Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 02.04.2015 №25, з метою врегулювання порядку функціонування автоматизованої системи документообігу.
- 1.2.** Ці Засади розроблені на підставі Господарського процесуального кодексу України (далі – ГПК України), Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та Кодексу України з процедур банкрутства, Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 26.11.2010 №30 (зі змінами та доповненнями) (далі - Положення).
- 1.3.** Ці Засади є обов'язковими при роботі в автоматизованій системі документообігу господарського суду Харківської області (далі – автоматизована система) для всіх користувачів, у т.ч. суддів та працівників апарату суду.
- 1.4.** Знеструмлення електромережі суду, вихід з ладу сервера автоматизованої системи та інші умови, які унеможливають функціонування автоматизованої системи, відповідно до Положення фіксуються актами, складеними комісією під головуванням керівника апарату (особи, яка виконує його обов'язки), із зазначенням у них дати, часу настання та закінчення дії відповідних обставин, причин виникнення, заходів вжитих для їх усунення. Електронні примірники зазначених актів вносяться до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після усунення обставин.
- 1.5.** Автоматичний розподіл судових справ між суддями здійснюється невідкладно після налагодження роботи автоматизованої системи документообігу суду. А у випадку, коли налагодження автоматизованої системи документообігу суду відбулось в неробочий час (після 18:00 пн.-чт./16:45 пт. робочого дня або в неробочі дні) розподіл судових справ між суддями здійснюється не пізніше наступного робочого дня після відновлення роботи автоматизованої системи документообігу суду.
- 1.6.** Інформація про неможливість судді відправляти правосуддя у зв'язку з відпусткою, непрацездатністю, навчанням, відрядженням тощо та про відповідні накази та розпорядження голови суду вноситься відповідальною за це особою щоденно у робочі дні з 09:00 до 9:59 до КП «Діловодство спеціалізованого суду» або до іншої програми, на підставі даних якої здійснюється автоматизований розподіл судових справ. Табелі обліку робочого часу судді в зазначених вище програмах

актуалізується (зберігається в системі), відповідальною особою, щоденно у робочі дні до 10 год. 10 хв. Судді, які до 10 год. 00 хв. не повідомили про свою відсутність на робочому місці відділу управління персоналом суду за наявності відповідних повноважень на відправлення правосуддя автоматично включаються до табеля, як такі, що можуть приймати участь у автоматизованому розподілі судових справ.»

2. ПАРАМЕТРИ АВТОМАТИЗОВАНОГО РОЗПОДІЛУ СПРАВ ТА ЗАЯВ

2.1. Розподіл судових справ між суддями здійснюється з урахуванням:

- а) спеціалізації суддів;
- б) навантаження кожного судді;
- в) заборони брати участь у перегляді рішень для судді, який брав участь в ухваленні судового рішення, про перегляд якого порушується питання;
- г) тимчасової непрацездатності суддів, перебування суддів у відпустці, у відрядженні;
- д) закінчення терміну повноважень судді;
- е) в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ.

2.2. Формування колегій для колегіального розгляду справи в суді здійснюється автоматизованою системою документообігу суду з врахуванням спеціалізації та навантаження суддів. Збори суддів можуть визначати склади постійно-діючих колегій суддів.

2.3. В суді встановлено спеціалізації суддів з розгляду таких категорій справ:

2.3.1 банкрутство;

2.3.2 позовне провадження;

2.3.3 банкрутство та позовне провадження;

2.3.4 судді, до спеціалізації яких входить розгляд справ позовного провадження можуть додатково спеціалізуватися на розгляді справ, що пов'язані з інтелектуальною власністю.

2.3. В суді встановлені наступні коефіцієнти навантаження суддів, що займають адміністративні посади:

- а) голова суду – 1 (100% від середнього навантаження на суддю);
- б) заступник голови суду – 1 (100% від середнього навантаження на суддю).

2.4. В суді встановлені наступні коефіцієнти складності судових справ для розрахунку в автоматизованій системі документообігу суду:

2.5.1. Коефіцієнт складності судової справи (категорії судової справи, заяви, скарги), що підлягає автоматизованому розподілу:

- а) господарська справа (всі спеціалізації) – 1;
- б) *підпункт Виключено;*
- в) *підпункт Виключено;*
- г) *підпункт Виключено;*
- д) скарга на дії (бездіяльність) виконавців – 0,5;
- е) заява про видачу судового наказу (наказне провадження) - 0,2;
- ж) заява про забезпечення позову (до подання позовної заяви) - 0,5;
- з) заява про відвід судді – 0,2;
- и) позовна заява (справа), направлена на новий розгляд - 1;
- к) заява про перегляд рішення (ухвали) за нововиявленими обставинами – 1;
- л) провадження, що розглядаються у межах справ про банкрутство; інші заяви (скарги) по справам – 0,02.

2.5.2. Коефіцієнт форми участі судді в розгляді судової справи на момент автоматизованого розподілу судової справи:

- а) розгляд справи суддею одноособово – 1;
- б) розгляд справи головуючим у складі колегії суддів - 2;
- в) розгляд справи в колегіальному складі, якщо суддя не є головуючим – 0,2.

2.6. Дні, у які судові справи не розподіляються щодо конкретного судді, враховуються при розрахунку коефіцієнту навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи.

3. ОСОБЛИВОСТІ ПЕРВИННОГО АВТОМАТИЗОВАНОГО РОЗПОДІЛУ СПРАВ

3.1. Первинний розподіл судових справ здійснюється в порядку, визначеному в пунктах 2.3.2 - 2.3.4 Положення.

3.2. Автоматизованою системою здійснюється первинний розподіл:

- а) позовних заяв;
- б) заяв про видачу судового наказу в порядку наказного провадження;

- в) заяв про відкриття провадження у справі про банкрутство;
- г) заяв про забезпечення позову (до подання позовної заяви);
- д) справ переданих до суду за підсудністю.

3.3. Вказані у п.3.2. Зasad заяви та справи реєструються та розподіляються автоматизованою системою протягом дня їх надходження до суду.

3.4. Під час реєстрації позовної заяви, заяв про відкриття провадження у справі про банкрутство в порядку, передбаченому Положенням, формується єдиний унікальний номер судової справи. Вхідний номер судової справи за порядком у поточному році та рік реєстрації, які є складовими структури єдиного унікального номеру судової справи, відмічаються на першому і останньому аркуші відповідної заяви. За бажанням заявника вхідний номер справи проставляється на першому аркуші його примірника заяви.

3.5. Якщо судова справа підлягає розгляду (перегляду) колегією суддів, при автоматизованому розподілі судових справ автоматизованою системою визначається головуючий суддя, після чого визначається склад колегії суддів згідно з вимогами підпункту 2.3.23 пункту 2.3 Положення та врахуванням спеціалізації суддів (за її наявності).

3.6. Результат автоматизованого розподілу оформлюється протоколом автоматизованого розподілу судової справи між суддями, який складається за формою, визначеною у додатках до Положення. В протоколі зазначаються:

- а) найменування суду;
- б) єдиний унікальний номер судової справи;
- в) номер провадження (за наявності);
- г) суть судової справи (найменування позивача (заявника), відповідача (боржника), предмет спору);
- д) головуючий суддя;
- е) склад колегії суддів (за наявності);
- ж) посада уповноваженої особи апарату суду, відповідальної за здійснення автоматизованого розподілу судових справ, її П.І.Б, підпис;
- з) дата внесення до системи автоматизованого розподілу.

3.7. Після автоматизованого розподілу судових справ автоматизованою системою відповідальна особа апарату суду не пізніше наступного робочого дня передає судові справи, заяви та інші документи визначеному автоматизованою системою головуючому судді.

- 3.8. Після автоматизованого розподілу судових справ заміна головуєчого судді у справі не допускається, крім вичерпного переліку випадків, встановлених Законом, Положенням та цими Засадами.
- 3.9. Тимчасова відсутність судді-члена колегії, не може бути підставою для зміни складу колегії суддів, крім неможливості продовження розгляду справи одним із суддів-членів колегії у наступних випадках:
- а) призов на військову службу;
 - б) відпустка у зв'язку з вагітністю та пологами;
 - в) довготривалі (більше 14 днів поспіль) тимчасова непрацездатність, відпустка, які закінчуються за граничними межами строку розгляду справи тощо).
- 3.10. У разі наявності обставин, передбачених п.3.9. заміна судді-члена колегії здійснюється автоматизованою системою на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду (або уповноваженої ним особи) на виконання службової записки головуєчого судді (Додаток №2 до Зasad).
- 3.11. У разі надходження заяви про відвід судді під час тимчасової відсутності судді, якому заявлено відвід, повторний автоматизований розподіл цієї заяви не здійснюється. Після закінчення обставин, що викликали тимчасову відсутність судді вказана заява розглядається суддею, якому було заявлено відвід.
- Якщо суд доходить висновку про необґрунтованість заявленого відводу, вирішення питання про відвід судді (колегії суддів) здійснюється одноособово суддею, який не входить до складу суду, що розглядає справу з застосуванням автоматизованого розподілу.
- 3.12. У випадку, якщо до суду подавалась заява про забезпечення позову (до подачі позовної заяви) і після цього надійшла позовна заява, яка пов'язана з цією заявою про забезпечення позову (поданою до подачі позовної заяви), дана позовна заява розподіляється між всіма суддями, які розглядають позовні заяви цієї спеціалізації.
- 3.13. Заява про скасування судового наказу без здійснення автоматизованого розподілу передається на розгляд того судді, в провадженні якого перебувала пов'язана з нею заява про видачу судового наказу. У випадку відсутності судді в провадженні якого перебувала пов'язана з нею заява про видачу судового наказу здійснюється автоматизований розподіл цієї заяви про скасування судового наказу між всіма суддями, які розглядають заяви цієї спеціалізації.
- 3.14. У випадку, якщо за відсутності справи в суді на адресу суду надійшли заяви, які не можуть бути розглянуті без справи, а справа повертається для передачі її на новий розгляд, такі заяви розглядаються без

здійснення їх повторного автоматизованого розподілу новим складом суду.

4. ОСОБЛИВОСТІ ПОВТОРНОГО АВТОМАТИЗОВАНОГО РОЗПОДІЛУ СПРАВ

4.1. Загальні засади повторного автоматизованого розподілу справ визначаються Положенням про автоматизовану систему документообігу суду.

4.2. Підставами повторного автоматизованого розподілу справи є:

4.2.1. очевидні помилки в налаштуваннях автоматизованої системи діловодства суду при автоматизованому розподілі справ, що призвели до порушення порядку визначення судді (колегії суддів) для розгляду справи (помилкове визначення спеціалізації спору під час реєстрації позовної заяви (заяви), за умови якщо суддею, якому розподілено дану заяву, не вчинено процесуальних дій у справі);

4.2.2. випадки визначені законом з метою заміни одного, декількох суддів або всього складу суду (задоволення відводу або самовідводу);

4.2.3. скасування судом апеляційної або касаційної інстанції ухвали суду про закриття провадження у справі з направленням справи для продовження розгляду до суду першої інстанції;

4.2.4. скасування судом апеляційної або касаційної інстанції ухвали (постанови) у справі про банкрутство, визначеної у п. 7.1. цих Зasad;

4.2.5. неможливість передати справу головуючому судді з підстав, визначених у пункті 2.3.3 Положення;

4.2.6. постійна неможливість виконання суддею, в провадженні якого перебуває справа, або який є головуючим у складі колегії суддів, обов'язків судді (відставка, звільнення, переведення в інший суд, закінчення повноважень судді, смерть тощо);

4.2.7. неправильне налаштування табеля робочих днів суддів.

4.3. Наведений вище (п.4.2.) перелік підстав повторного автоматизованого розподілу справ є вичерпним.

4.4. Інші процесуальні обставини, не є підставою для повторного автоматизованого розподілу справи. Зокрема, повторний розподіл не здійснюється у разі:

4.4.1. зміни спеціалізації судді (головуючого колегії суддів) по справі станом на час надходження заяв, скарг, інших документів, які потребують судового розгляду;

- 4.4.2. скасування судом апеляційної або касаційної інстанції усіх інших ухвал у справі (окрім ухвали про закриття провадження у справі та ухвал (постанов) у справі про банкрутство, що визначені у п. 7.1. цих Зasad);
- 4.4.3. розгляду заяв про відстрочку, розстрочку, зміну способу виконання судового рішення; про визнання виконавчого документа таким, що не підлягає виконанню; скарг на дії (бездіяльність) виконавців, в яких судом апеляційної або касаційної інстанції скасовано рішення суду і постановлено нове рішення.
- 4.5. У випадку повернення справи після перегляду касаційною інстанцією, за наслідками якого скасована ухвала місцевого суду (окрім ухвали про закриття, припинення провадження) з направленням справи на новий розгляд в певній частині, але без зазначення слів «в іншому складі суду», така справа передається судді в провадженні якого перебувала справа без здійснення автоматизованого розподілу.

5. ДІЇ У ВИПАДКАХ ТИМЧАСОВОЇ ВІДСУТНОСТІ СУДДІ В ДЕНЬ РОЗГЛЯДУ СПРАВИ В СУДОВОМУ ЗАСІДАННІ.

- 5.1. У разі якщо в день слухання справи виявиться тимчасово неможливим виконання суддею, в провадженні якого перебуває справа, або який є головуючим у складі колегії суддів, обов'язків судді з причин (тимчасова непрацездатність, відрядження, відпустка, навчання тощо) – повторний автоматичний розподіл судової справи не здійснюється. В цьому разі:
 - 5.1.1. судові засідання не проводиться;
 - 5.1.2. секретар судового засідання пропонує сторонам заповнити явочний лист, подати до суду заяву передбачену ч.9 ст.120 Господарського процесуального кодексу України та повідомляє про неможливість проведення судового засідання у зв'язку з відсутністю судді;
 - 5.1.3. нова дата судового засідання визначається з урахуванням часу поштового перебігу, необхідного для належного повідомлення про неї учасників судового процесу, а також з урахуванням наявної інформації про тривалість відсутності судді;
 - 5.1.4. дата нового судового засідання доводиться до відома сторін та учасників судового процесу у спосіб, визначений ст.120 Господарського процесуального кодексу України, після усунення обставини, які перешкоджали виконанню обов'язків судді (суддів);

5.1.5. у випадку, якщо відсутній суддя-член колегії суддів, ухвала-повідомлення по справі підписується головуючим суддею, у випадку відсутності головуючого – суддею-членом колегії по справі, що є першим за алфавітом.

5.2. У разі якщо станом на нову дату судового засідання, обставини, які перешкождали виконанню обов'язків судді продовжують існувати, або з'явилися нові обставини, які перешкоджають виконанню обов'язків судді, повторно здійснюються дії передбачені цим Розділом.

6. ДІЇ У ВИПАДКАХ ТИМЧАСОВОЇ НЕМОЖЛИВОСТІ ВИКОНАННЯ ОБОВ'ЯЗКІВ СУДДІ В ДЕНЬ НАДХОДЖЕННЯ ЗАЯВ (КЛОПОТАНЬ, СКАРГ, ІНШИХ ДОКУМЕНТІВ) АБО В ДЕНЬ ВЧИНЕННЯ ІНШИХ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ДІЙ

6.1. У разі якщо в день надходження заяв (клопотань, скарг, інших документів) виявиться неможливим виконання суддею, в провадженні якого перебуває справа, або який є головуючим у складі колегії суддів, обов'язків судді (з причин тимчасової непрацездатності, відрядження, відпустки, навчання тощо) повторний автоматичний розподіл справи не здійснюється.

6.2. В залежності від категорії відповідної заяви та від наявної інформації про строк тимчасової неможливості виконання обов'язків судді із відповідною заявою вчинюються дії, передбачені даним розділом.

6.3. Якщо строк тимчасової неможливості виконання обов'язків судді не перевищує три дні, усі заяви (клопотання, скарги, інші документи), що надійшли протягом строку відсутності судді, в провадженні якого перебуває справа, передаються службою діловодства суду помічникові (секретареві) цього судді і вирішуються суддею після його виходу на роботу.

6.4. Якщо строк тимчасової неможливості виконання обов'язків судді перевищує три дні, усі заяви (клопотання, скарги, інші документи), що надійшли протягом строку відсутності судді, в провадженні якого перебуває справа, розподіляються в порядку, визначеному в п.6.5. та п.6.7.

6.5. По справах, не закінчених провадженням, у випадках, передбачених п.6.1. цих Зasad:

6.5.1. за резолюцією голови (заступника голови) суду передаються для розгляду іншому судді заяви (клопотання):

а) про ознайомлення з матеріалами справи;

б) про видачу копій процесуальних або інших документів;

- в) про ознайомлення з протоколом судового засідання, технічним записом судового засідання;

6.5.2. підпункт Виключено.

6.5.3. підпункт Виключено.

6.5.4. підпункт Виключено.

- 6.6.** Передача заяви (клопотання, скарги) у випадках, передбачених п.6.5. та 6.7.3, здійснюється в такому порядку:

6.6.1. наступному за алфавітом судді з числа тих, у яких день надходження відповідної заяви (клопотання, скарги) є робочим днем;

6.6.2. у разі, якщо відсутні двоє і більше підряд суддів за алфавітним списком, заяви (клопотання, скарги) по справах другого і кожного наступного з відсутніх передається відповідно другому і кожному наступному за алфавітним списком з числа тих, у яких день надходження відповідної заяви (клопотання, скарги) є робочим днем;

6.6.3. друга і кожна наступна заява (клопотання, скарги) по справі, передається тому самому судді, котрому була передана перша заява (клопотання, скарга) по цій же справі;

6.6.4. у разі закінчення алфавітного списку суддів визначення судді, що буде розглядати заяву/и, здійснюється, починаючи з початку алфавітного списку.

- 6.7.** У випадках, передбачених п.6.1. цих Зasad:

6.7.1. здійснюється автоматизований розподіл заяви (скарги) для передачі її для розгляду іншому судді без передачі справи, зокрема:

а) підпункт Виключено.

б) заяви про зустрічне забезпечення, про скасування зустрічного забезпечення;

в) заява про роз'яснення судового рішення;

г) заяви про виправлення помилки в виконавчому документі; визнання його таким, що не підлягає виконанню;

д) заява про поновлення пропущеного строку для пред'явлення виконавчого документу до виконання;

е) заява про затвердження мирової угоди у процесі виконання рішення, про відмову стягувача від примусового виконання рішення;

ж) про участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції;

- з) заяви про видачу дубліката виконавчого документу;
- и) заяви про відстрочення або розстрочення виконання судового рішення, зміну способу та порядку виконання судового рішення;
- к) скарги на дії (бездіяльність) виконавців;
- л) заява про поворот виконання рішення (постанови);
- м) заява про заміну сторони виконавчого провадження її правонаступником;
- н) заяви про визначення частки майна боржника у майні, яким він володіє спільно з іншими особами;
- о) зауваження щодо технічного запису судового засідання, протоколу судового засідання;
- п) зауваження з приводу неповноти або неправильності протоколу вчинення окремої процесуальної дії;
- р) заява про виправлення описок та арифметичних помилок в рішенні (ухвалі);
- с) заява про звернення стягнення на грошові кошти, що належать іншим особам, та нерухоме майно, право власності на яке не зареєстровано в установленому порядку;
- т) подання виконавця про тимчасове обмеження фізичної особи у праві виїзду за межі України;

6.7.2. здійснюється автоматизований розподіл заяви (скарги) з метою виконання суддею необхідних процесуальних дій:

- а) про витребування експертом додаткових документів, необхідних для проведення експертизи, про оплату експертизи;

6.7.3. кожна наступна заява (скарга), визначена п.п. 6.7.1., яка надійшла до закінчення провадження за попередньою заявою (скаргою) передається тому ж судді, що був визначений в порядку п.6.7.1.;

6.7.4. заява про скасування судового наказу реєструється в КП «Діловодство спеціалізованого суду», як картка додаткових матеріалів шляхом приєднання її до заяви про видачу судового наказу.

6.8. Всі інші заяви (клопотання, скарги, інші документи), що надійшли протягом тимчасової неможливості виконання обов'язків судді, в провадженні якого перебуває справа, передаються службою діловодства суду помічникові (секретареві) цього судді і вирішуються суддею після його виходу на роботу за умови, що це не призведе до порушення відповідних процесуальних строків.

- 6.9. Щодо заяв (скарг), для розгляду яких процесуальним законодавством встановлено скорочений 5-ти або 10-денний строк, автоматизований розподіл заяв (скарг), передбачений п. 6.7.1. Засад, застосовується також у разі, якщо в день надходження заяви (скарги) суддя, в провадженні якого перебуває справа, не позбавлений можливості виконувати свої обов'язки, але з дня надходження заяви (клопотання, скарги) до початку заздалегідь запланованих обставин, які унеможливають виконання обов'язків судді, залишилось 4 або менше календарних днів, а тривалість відповідних обставин перевищує процесуальний строк розгляду заяви (скарги).
- 6.10. У разі якщо станом на день набрання рішенням законної сили виявиться неможливим виконання суддею, в провадженні якого перебуває справа, або який є головуючим у складі колегії суддів, обов'язків судді (тимчасова непрацездатність, відрядження, відпустка, навчання тощо), справа за розпорядженням голови (заступника голови) суду передається іншому судді для вирішення питання про видачу наказів. Інший суддя в цьому разі визначається в порядку, визначеному п.6.6. Засад.
- 6.11. Після припинення неможливості виконання суддею, в провадженні якого перебуває справа, або який є головуючим у складі колегії суддів, обов'язків судді, передані в порядку п.п. 6.5. Засад справи (заяви, клопотання) передаються цьому судді.
- 6.12. У разі, якщо в останній день строку розгляду заяв (скарг), визначених підпунктом 6.7.1 Засад, виявиться неможливим виконання обов'язків судді (тимчасова непрацездатність, відрядження, відпустка, навчання тощо) суддею або головуючим, що її розглядає:
- а) за наявності повноважень на відправлення правосуддя у судді, в провадженні якого перебуває/ла справа, здійснюється передача вказаної заяви цьому судді;
 - б) у випадку відсутності судді, в провадженні якого перебуває/ла справа - здійснюється автоматизована заміна відсутнього судді для розгляду вказаної заяви (скарги).
- Разом з заявою, визначеною в пункті 6.12, передаються інші заяви (скарги) по даній справі, що вказані в підпункті 6.7.1 Засад, якщо вони знаходяться в провадженні відсутнього судді.
- 6.13. Якщо позовну заяву було залишено без руху та до суду надійшла заява або інший документ, що за своїм змістом свідчить про усунення недоліків позовної заяви в період тимчасової відсутності судді (внаслідок відпустки, тимчасової непрацездатності, навчання, відрядження тощо), то повторний автоматизований розподіл такої справи здійснюється у випадку, якщо з дня закінчення строку на вирішення питання щодо розгляду заяви, що визначений ч.1 ст.176

ГПК України пройшло більше 14 календарних днів і впродовж всього цього строку відсутній суддя.

6.14. Не здійснюється повторний автоматизований розподіл справи, провадження у якій зупинене, у випадку надходження під час тимчасової відсутності судді заяви про поновлення провадження у справі. Справа, в якій є підстави поновлення провадження, може бути передана для розгляду в іншому складі суду лише у випадку відсутності судді на роботі більше 30 календарних днів поспіль з моменту виникнення обставин для поновлення провадження.

6.15. Заява про забезпечення позову (доказів), подана після подачі позовної заяви передається раніше визначеному судді по справі. У випадку відсутності судді в день надходження цієї заяви вона не підлягає автоматизованому розподілу, питання щодо її розгляду вирішується суддею після виходу судді на роботу.

Заява про скасування забезпечення позову (доказів) передається раніше визначеному судді по справі. У випадку відсутності судді по справі в день надходження заяви про скасування забезпечення позову (доказів), з врахуванням визначеного процесуальним законодавством принципу незмінності складу суду, вона не підлягає автоматизованому розподілу, питання щодо її розгляду вирішується суддею по справі після його виходу на роботу.

6.16. Якщо відповідно до п.6.7.1 Зasad здійснено автоматизований розподіл заяви (скарги) з метою її передачі для розгляду іншому судді без передачі справи і суддею прийнято ухвалу про відкладення вирішення питання по вказаній заяві до повернення справи до суду, то після повернення справи до суду, за наявності в день повернення основного судді по справі, здійснюється передача цієї заяви за допомогою автоматизованої системи документообігу суду судді, що визначений для розгляду основної справи з метою розгляду заяви по суті.

7. ОСОБЛИВОСТІ РОЗПОДІЛУ У СПРАВАХ ПРО БАНКРУТСТВО ТА У СПРАВАХ, ЩО ПОВ'ЯЗАНІ З НИМ

7.1. Справа про банкрутство підлягає автоматизованому розподілу для визначення іншого складу суду у випадках скасування ухвал (постанов):

- а) про відкриття провадження у справі про банкрутство;
- б) про відмову в відкритті справи про банкрутство;
- в) про введення процедури санації;
- г) про затвердження плану санації;
- д) про припинення провадження у справі;
- е) про визнання боржника банкрутом;

ж) про затвердження мирової угоди;

з) інших ухвал, які опосередковують рух справи про банкрутство.

7.2. Справа про банкрутство не підлягає автоматизованому розподілу, а передається судді, в провадженні якого вона перебуває, у разі скасування винесених ним ухвал, які пов'язані виключно з рухом справи та якими провадження у справі не закінчується, а саме ухвал про:

а) передачу справи за підсудністю;

б) повернення заяви про відкриття провадження у справі про банкрутство;

в) відмову в прийнятті заяви про відкриття провадження у справі про банкрутство;

г) зупинення провадження у справі;

д) залишення заяви про відкриття провадження у справі про банкрутство без розгляду.

7.3. У разі скасування інших судових рішень у справі про банкрутство, ніж зазначені 7.1.-7.2 Засад, здійснюється автоматичний розподіл справи для розгляду (нового розгляду) в іншому складі суду лише у відповідній частині, що була скасована. Після розгляду (нового розгляду) справи у відповідній частині іншим складом суду ці матеріали приєднуються до основної справи для подальшого розгляду.

7.4. Судді, в провадженні якого перебуває справа про банкрутство, передаються для розгляду в межах цієї справи всі майнові спори, стороною в яких є боржник (заяви, позовні заяви, заяви про видачу судового наказу (наказне провадження); спори з позовними вимогами до боржника та щодо його майна; спори про визнання недійсними результатів аукціону; спори про визнання недійсними будь-яких правочинів, укладених боржником; спори про повернення (витребування) майна боржника або відшкодування його вартості відповідно; спори про стягнення заробітної плати; спори про поновлення на роботі посадових та службових осіб боржника; спори щодо інших вимог до боржника.

До визнання боржника банкрутом спори боржника з кредиторами, які мають поточні вимоги до боржника, вирішуються в межах справи про банкрутство суддями, що спеціалізуються на розгляді справ про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом шляхом їх розгляду у позовному провадженні.

Передача всіх спорів стосовно боржника, що вказані у пункті 7.4 Засад, здійснюється модулем автоматизованого розподілу раніше

визначеному судді (колегії суддів) у справі про банкрутство боржника..

7.4.1. підпункт Виключено.

7.5. пункт Виключено.

7.6. пункт Виключено.

7.7. пункт Виключено.

7.8. У разі якщо справа про банкрутство розглядалась усіма суддями, що спеціалізуються на розгляді справ про банкрутство (після скасування їх судових рішень), то автоматичний розподіл такої справи здійснюється між всіма суддями суду незалежно від спеціалізації.

7.9. У разі якщо до господарського суду до дня підготовчого засідання надійшло кілька заяв про визнання банкрутом одного боржника і одна з них прийнята до розгляду, передача інших заяв до матеріалів справи описується в ухвалі суду, якою такі матеріали приєднуються до матеріалів справи і розглядаються одночасно з первісною заявою.

7.10. Якщо до суду надійшло кілька заяв про визнання банкрутом одного боржника, що ще не прийняті до розгляду після автоматизованого розподілу, вказані заяви розглядаються окремо доти, поки один з суддів не винесе ухвалу про прийняття заяви до розгляду, після чого він приєднує ухвалою інші заяви.

8. ОСОБЛИВОСТІ ВНЕСЕННЯ ДО АВТОМАТИЗОВАНОЇ СИСТЕМИ ВІДОМОСТЕЙ ЩОДО НАБРАННЯ СУДОВИМ РІШЕННЯМ ЗАКОННОЇ СИЛИ.

8.1. До автоматизованої системи вносяться відомості щодо набрання судовим рішенням законної сили суддею, головуючим суддею, в провадженні якого перебуває/ла справа.

8.2. У випадку якщо станом на день набрання рішенням законної сили виявиться неможливим виконання суддею, в провадженні якого перебуває/ла справа обов'язків судді (тимчасова непрацездатність, відрядження, відпустка, навчання тощо), відомості щодо набрання судовим рішенням законної сили вносяться ним невідкладно після припинення цих обставин.

8.3. У випадку якщо справу для вирішення питання про видачу наказів передано іншому судді, відомості щодо набрання судовим рішенням законної сили вносить цей суддя.

8.4. У разі постійної неможливості виконання обов'язків судді суддею, в провадженні якого перебуває справа (п.4.2.6. Засад), або в інших випадках, що перешкоджають внесенню відомостей про набрання судовим рішенням законної сили цим суддею, відповідні відомості вносяться відповідальною особою апарату суду.

9. ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ

- 9.1.** Ці Засади набирають чинності з дня вказаного в рішенні зборів суддів, про їх затвердження, а якщо про це не вказано в рішенні зборів суддів, з наступного робочого дня, що слідує за днем їх затвердження.
- 9.2.** З моменту набрання чинності цими Засадами всі рішення зборів суддів, що стосуються порядку визначення навантаження суддів та інших питань, що безпосередньо пов'язані з функціонуванням автоматизованої системи документообігу суду, вважаються такими, що втратили чинність якщо вони суперечать цим Засадам.
- 9.3.** У разі внесення змін до Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду збори суддів новим рішенням затверджують відповідні зміни до Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду.
- 9.4.** Засади використання автоматизованої системи документообігу суду (із змінами та доповненнями) вносяться до автоматизованої системи та оприлюднюються на веб-порталі судової влади України не пізніше робочого дня, що настає, після проведення цих зборів.



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Держпром, 8-й під'їзд, майдан Свободи, 5, м. Харків, 61022,
тел. приймальня (057) 715-77-21, тел. канцелярія 705-14-41, факс 705-14-41

Керівнику апарату
господарського суду Харківської
області

_____ (П.І.Б.)

Головуючого судді по справі
№ _____

_____ (П.І.Б.)

СЛУЖБОВА ЗАПИСКА

Керуючись п.3.9 Зasad використання автоматизованої системи документообігу господарського суду Харківської області доводжу до Вашого відома, що суддя _____ (П.І.Б.), який входить до складу колегії суддів по справі № _____ (призваний на військову службу; знаходиться у відпустці у зв'язку з вагітністю та пологами; перебуває на довготривалому лікарняному (більше 14 днів поспіль), що закінчуються за граничними межами строку розгляду справи; перебуває у відпустці (більше 14 днів поспіль), що закінчуються за граничними межами строку розгляду справи; інші підстави визначені законодавством України) *(обрати необхідне)*.

З метою дотримання передбаченого процесуальним законом строку вирішення спору прошу здійснити заміну цього судді в складі колегії суддів.

Суддя

(підпис)

П.І.Б.