



УХВАЛА
ВЕЛИКОЇ ПАЛАТИ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про форму розгляду справи за конституційним поданням Верховного Суду щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень законів України „Про судоустрій і статус суддів“ від 2 червня 2016 року № 1402–VIII, „Про внесення змін до Закону України „Про судоустрій і статус суддів“ та деяких законів України щодо діяльності органів суддівського врядування“, „Про Вищу раду правосуддя“

м. Київ
19 грудня 2019 року
№ 57-у/2019

Справа № 1-304/2019(7155/19)

Велика палата Конституційного Суду України у складі суддів:

Тупицького Олександра Миколайовича – головуючого,
Головатого Сергія Петровича,
Городовенка Віктора Валентиновича,
Завгородньої Ірини Миколаївни,
Касмініна Олександра Володимировича,
Колісника Віктора Павловича,
Кривенка Віктора Васильовича,
Лемака Василя Васильовича,
Литвинова Олександра Миколайовича,
Мельника Миколи Івановича,
Мойсика Володимира Романовича,
Первомайського Олега Олексійовича,
Саса Сергія Володимировича,
Сліденка Ігоря Дмитровича,
Філюка Петра Тодосьовича – доповідача,
Юровської Галини Валентинівни,

розглянула на засіданні питання про форму розгляду справи за конституційним поданням Верховного Суду щодо відповідності Конституції

України (конституційності) окремих положень законів України „Про судоустрій і статус суддів“ від 2 червня 2016 року № 1402–VIII (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 31, ст. 545 із наступними змінами), „Про внесення змін до Закону України „Про судоустрій і статус суддів“ та деяких законів України щодо діяльності органів суддівського врядування“ від 16 жовтня 2019 року № 193–IX (Голос України, 2019 р., 6 листопада), „Про Вищу раду правосуддя“ від 21 грудня 2016 року № 1798–VIII (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 7–8, ст. 50 із наступними змінами).

Заслухавши суддю-доповідача Філюка П.Т. та дослідивши матеріали справи, Велика палата Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а :

1. Суб'єкт права на конституційне подання – Верховний Суд – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають Конституції України (є неконституційними), частину першу статті 37, частину першу статті 94, пункт 3 частини третьої статті 135 Закону України „Про судоустрій і статус суддів“ від 2 червня 2016 року № 1402–VIII зі змінами (далі – Закон № 1402), пункти 4, 5, 6, 7, 9, 10 розділу II „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до Закону України „Про судоустрій і статус суддів“ та деяких законів України щодо діяльності органів суддівського врядування“ від 16 жовтня 2019 року № 193–IX (далі – Закон № 193), частини другу, третю, четверту статті 24, статтю 28¹, частину восьму статті 31, частину першу статті 42, частину третю статті 47, частину четверту статті 48 Закону України „Про Вищу раду правосуддя“ від 21 грудня 2016 року № 1798–VIII зі змінами (далі – Закон № 1798).

Автор клопотання вважає, що оспорювані положення Закону № 1402, Закону № 193 та Закону № 1798 не відповідають частині першій статті 6, частині першій статті 8, частинам першій, другій статті 55, частинам першій, п'ятій, шостій, сьомій статті 126, частинам першій, другій статті 131, підпункту 4 пункту 16¹ розділу XV „Перехідні положення“ Конституції України.

Верховний Суд заявив клопотання про визнання конституційного провадження у цій справі невідкладним.

2. Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України Ухвалою від 12 грудня 2019 року відкрила конституційне провадження у цій справі.

3. Велика палата Конституційного Суду України вважає за необхідне розглянути справу на своєму пленарному засіданні у формі усного провадження за участю представників суб'єкта права на конституційне подання, Верховної Ради України, Президента України та із залученням представників Вищої ради правосуддя, Ради суддів України, а також членів Науково-консультативної ради Конституційного Суду України: доктора юридичних наук Москвич Лідії Миколаївни, кандидата юридичних наук Різника Сергія Васильовича.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 153 Конституції України, на підставі статей 32, 35, 64, 66, 70, 75, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“ та відповідно до §§ 47, 49, 52, 62 Регламенту Конституційного Суду України Велика палата Конституційного Суду України

у х в а л и л а:

1. Розглянути справу за конституційним поданням Верховного Суду щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини першої статті 37, частини першої статті 94, пункту 3 частини третьої статті 135 Закону України „Про судоустрій і статус суддів“ від 2 червня 2016 року № 1402–VIII зі змінами, пунктів 4, 5, 6, 7, 9, 10 розділу II „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до Закону України „Про судоустрій і статус суддів“ та деяких законів України щодо діяльності органів суддівського врядування“ від 16 жовтня 2019 року № 193–IX, частин другої, третьої, четвертої статті 24, статті 28¹, частини восьмої статті 31, частини першої статті 42, частини третьої статті 47, частини четвертої статті 48 Закону України

„Про Вищу раду правосуддя“ від 21 грудня 2016 року № 1798–VIII зі змінами на пленарному засіданні Великої палати Конституційного Суду України у формі усного провадження за участю представників суб'єкта права на конституційне подання, Верховної Ради України, Президента України.

2. Залучити до участі у розгляді справи представників Вищої ради правосуддя, Ради суддів України, а також членів Науково-консультативної ради Конституційного Суду України: доктора юридичних наук Москвич Лідію Миколаївну, кандидата юридичних наук Різника Сергія Васильовича.



**ВЕЛИКА ПАЛАТА
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**