**ЗАТВЕРДЖЕНО**

**Рішенням зборів суддів**

**Ленінського районного суду**

**м. Запоріжжя**

**№ 9 від 12 грудня 2019 року**

( із змінами , внесеними рішенням зборів

суддів від 25.03.2020р. № 3)

**Засади використання автоматизованої системи документообігу суду при здійсненні автоматизованого розподілу судових справ між суддями Ленінського районного суду м. Запоріжжя**

1. **Загальні положення**

**1.1.** Засади використання автоматизованої системи документообігу суду (далі – Засади)  в Ленінському районному суді м. Запоріжжя (далі – суді) за допомогою автоматизованої системи документообігу суду (далі — АСДС) визначають порядок функціонування автоматизованої системи в суді, врегулювання яких відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» і Положення про автоматизовану систему документообігу суду (далі — Положення), затвердженим рішенням Ради суддів України № 2 від 02 квітня 2015 року із змінами та доповненнями, відноситься до повноважень зборів суддів суду.

**2. Розподіл судових справ між суддями**

**2.1.** Розподіл судових справ здійснюється в робочий час в день їх реєстрації та передаються відповідальною особою головуючому в справі судді.

У разі відсутності головуючого в справі ( відпустка, перебування на листку непрацездатності, відрядженні, нарадчій кімнаті тощо) відповідальна особа такі матеріали передає головуючому в справі в перший робочий день після припинення зазначених обставин.

**2.2.** Будь-який суддя (судді) має (мають) право бути присутніми під час розподілу справ і матеріалів.

**2.3.** Коефіцієнт складності судових справ за категоріями встановлюється з урахуванням рекомендацій рішення Ради суддів України від 09.06.2016р. «Щодо визначення коефіцієнтів навантаження на суддів» відповідно до додатку 1 даних Засад.

* 1. . Дні, у які не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, враховуються при розрахунку коефіцієнту навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи.
  2. Судові справи підлягають автоматичному розподілу між суддями, які мають повноваження для здійснення процесуальних дій.
  3. Відмова судді від отримання розподіленої в установленому порядку судової справи не допускається.
  4. Автоматичний розподіл судових справ між суддями (колегіями суддів) здійснюється з урахуванням спеціалізації суддів, у тому числі спеціалізації зі здійснення кримінального провадження щодо неповнолітніх, а також автоматичним розподілом визначається запасний суддя, слідчий суддя.

В такий же спосіб визначається суддя, який розглядає питання про відвід слідчому судді або судді, який здійснював судове провадження одноособово.

У разі встановлення обмежень ( тимчасова непрацездатність, відпустка, відрядження, нарада кімната тощо), передбачених п. 2.9. даних Засад, щодо автоматичного розподілу справи всім суддям, які розглядають відповідну спеціалізацію, справи підлягають автоматичному розподілу між всіма суддями суду.

Колегія суддів для розгляду судової справи визначається автоматизованою системою із суддів Ленінського районного суду м. Запоріжжя, до якої входить головуючий суддя та двоє суддів, за принципом вірогідності розподілу справ під час реєстрації їх у відповідній канцелярії суду з урахуванням існуючої спеціалізації суддів.

Результатом автоматичного розподілу судових справ є протокол про автоматичний розподіл судових справ між суддями відповідного суду . Протокол автоматично створюється автоматизованою системою.

Протокол роздруковується та долучається до справи (провадження).

* 1. У разі виявлення значної різниці у навантаженні суддів та з метою його вирівняння за рішенням зборів суддів навантаження на суддю може бути тимчасово зменшене у порядку, встановленому Положенням, або шляхом зупинення автоматизованого розподілу справ між суддями, в яких виявлено значну різницю в навантаженні.
  2. Не розподіляються судді , як головуючому, справи, що надійшли:

- за два місяці до закінчення повноважень судді;

- за 14 календарних днів до початку відпустки судді, якщо її тривалість становить не менше 24 календарних днів;

- за сім календарних днів до початку відпустки судді, якщо її тривалість становить від 15 до 23 календарних днів включно;

- за три робочі дні до початку відпустки , якщо її тривалість становить менше 14 календарних днів;

- у період відпустки судді;

- за один робочий день до відрядження ( за три робочі дні – якщо тривалість відрядження становить більше семи календарних днів) та в дні перебування у відрядженні;

- у період тимчасової непрацездатності судді;

- за один робочий день до направлення судді на навчання, підвищення кваліфікації, для участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування, Вищої ради юстиції тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);

- у дні перебування судді на навчанні, підвищенні кваліфікації, участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування, Вищої ради правосуддя тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);

- у разі призначення судді членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України з моменту прийняття компетентним органом рішення про призначення;

- в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ.

* 1. При неможливості участі судді, який не є головуючим суддею , у розгляді справи (тимчасова непрацездатність, відпустка, відрядження, припинення повноважень тощо) за поданням головуючого судді керівник апарату суду (особи, яка виконує його обов’язки) забезпечує проведення повторного автоматичного розподілу такої справи.

При здійсненні повторного автоматичного розподілу судової справи автоматизованою системою створюється новий протокол з відміткою "Повторний розподіл" із зазначенням причин та підстав для його проведення.

**2.11.** При виявленні головуючим у справі при отриманні справи помилки у визначенні спеціалізації, він невідкладно звертається з цього приводу до керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов’язки) з поданням, у якому вказує правильну категорію відповідної справи. На підставі подання головуючого у справі керівник апарату суду забезпечує проведення повторного автоматичного розподілу такої справи.

**2.12.** Повторний автоматизований розподіл справ без урахування раніше визначеного судді за письмовим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов’язки) здійснюється також у разі неможливості його участі в розгляді справи з інших, встановлених законодавством підстав (помилково визначена спеціалізація, неправильне налаштування табеля робочих днів суддів, недопустимість повторної участі судді у розгляді справи, у тому числі повторної участі судді в кримінальному провадженні, відсутність допуску або дозволу до роботи з документами, що містять інформацію з обмеженим доступом, припинення повноважень (досягнення 65-річного віку , звільнення з посади тощо), а також у випадках тривалої тимчасової непрацездатності головуючого судді, перебування у відпустці по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку та настання інших обставин, які унеможливлюють його участь у розгляді судових справ, що може мати наслідком порушення встановлених відповідним процесуальним законодавством строків їх розгляду.

**2.13.** У разі задоволення відводу (самовідводу) судді (головуючого або всього складу суду, якщо справа розглядається колегією суддів), якому розподілено справу для розгляду, справа підлягає повторному автоматичному розподілу без урахування цього судді (суддів) на підставі вмотивованого рішення про відвід (самовідвід) судді (суддів).

**2.14.** Інформація щодо повторного автоматичного розподілу справ та змін головуючого судді та у складі колегій суддів негайно вноситься відповідальним за функціональними обов’язками працівником канцелярії до облікових даних і доводиться до відома головуючого судді шляхом надання довідки про автоматичний розподіл судових справ між суддями відповідного суду .

**2.15.** Не підлягають автоматичному розподілу судові справи, які надійшли до місцевого суду для вирішення питання про їх об’єднання у порядку, визначеному частиною другою статті 334 Кримінального процесуального кодексу України.

У разі надходження кримінального провадження щодо особи, стосовно якої вже здійснюється судове провадження, в період відсутності судді (тимчасова непрацездатність, відпустка тощо ), дане кримінальне провадження підлягає автоматичному розподілу між суддями.

**2.16.** Не підлягають автоматичному розподілу зустрічний позов та позови третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору у судовій справі, у якій відкрито провадження та які надійшли до місцевого суду, а передаються раніше визначеному судді для вирішення питання щодо спільного їх розгляду.

**2.17.** У разі роз'єднання (виділення) судових справ виділена в окреме провадження судова справа не підлягає автоматичному розподілу, реєструється як така, що надійшла вперше, та передається судді, яким ухвалено рішення про роз'єднання кількох поєднаних в одному провадженні вимог у самостійні провадження чи виділення в окреме провадження.

**2.18.** Судові справи, що надійшли з судів апеляційної або касаційної інстанцій після скасування ухвал, які перешкоджають подальшому розгляду судової справи (крім ухвал про закриття провадження), а також які не перешкоджають подальшому розгляду судової справи, не підлягають автоматичному розподілу, а передаються тим суддям, ухвалу яких скасовано чи у провадженні яких перебувала або перебуває судова справа.

Якщо суддя, в провадженні якого перебувала судова справа, на момент повернення її з суду апеляційної чи касаційної інстанції не працює в даному суді або таку справу неможливо передати відповідному судді з підстав, зазначених у пункті 2.9. даних Засад, судова справа підлягає повторному автоматичному розподілу.

**2.19.** Раніше визначеному у судовій справі головуючому судді передаються також :

- судові справи, що надійшли для вирішення питання про прийняття додаткового судового рішення, виправлення описок та помилок, роз’яснення судового рішення, повернення судового збору;

- судові справи про перегляд заочного рішення ;

- заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами;

- справи, пов’язані із виконанням судових рішень, передбачені статтями 431-435, п.п.17.4 п.17 ч.1 Перехідних положень Цивільного процесуального кодексу України, статтями 117, статтями 373,374, 376-379, п.п.18.4 п.18ч.1 Перехідних положень Кодексу адміністративного судочинства України, розділом 8 Кримінального процесуального кодексу України, статтею 304 Кодексу України про адміністративні правопорушення;

- клопотання про вирішення питання, пов’язаного з виконанням вироку, у справах, які розглянуті даним судом;

- матеріали кримінального провадження щодо особи, стосовно якої вже здійснюється судове провадження, у випадку, передбаченому ч.2 ст.334 Кримінального процесуального кодексу України;

- судові справи про адміністративні правопорушення щодо особи, яка вчинила кілька адміністративних правопорушень, якщо ці справи надійшли в один день;

- зустрічні позови та позови третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору у судовій справі, у якій відкрито провадження, що надійшли до суду;

- заяви про скасування заходів реагування, застосованих у межах відповідної судової справи;

- заяви про відновлення втраченого судового провадження;

- заяви про забезпечення позову, доказів.

**2.20.** У разі встановлення обмежень ( тимчасова непрацездатність, відпустка, відрядження, нарада кімната тощо), передбачених п. 2.9. даних Засад, щодо автоматичного призначення раніше визначеного у судовій справі головуючого судді по категоріям справ, вказаних в п. 2.19. даних Засад, справи підлягають автоматичному розподілу , якщо відсутність головуючого судді призведе до неможливості розгляду цих справ та матеріалів у строки, встановлені чинним законодавством, крім заяв про перегляд заочного рішення, які передаються на розгляд судді, що виніс судове рішення по справі.

У разі відсутності раніше визначеного по судовій справі судді (відпустка, відрядження тощо ) до семи календарних днів – заяви, скарги, вказані в п. 2.19 Засад , передаються тому же раніше визначеному судді в його перший робочий день.

Якщо заяви , клопотання, скарги по одній справі розглядали декілька суддів, нові заяви, клопотання та скарги по цій справі передаються судді, який перший за часом був визначений у справі ( у разі відсутності даного судді – в порядку черговості).

**2.201.** У разі надходження до канцелярії суду судової справи з ухвалою суду про передачу справи іншому судді для вирішення питання про об’єднання зі справою , яка знаходиться в його провадженні, проводиться неавтоматичний розподіл справи з виданням протоколу перерозподілу справи між суддями у неавтоматичному режимі.

У разі відмови в об’єднанні судових справ , справа передається до канцелярії суду з відповідною ухвалою суду для проведення неавтоматичного розподілу справи раніше визначеному судді з виданням протоколу перерозподілу справи між суддями у неавтоматичному режимі.

*(п.2.201 доповнено рішенням зборів суддів Ленінського районного суду м. Запоріжжя від 25.03.2020р. № 3 )*

**2.21.** За обставин знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу обладнання або комп’ютерних програм чи настання інших випадків, які унеможливлюють функціонування автоматизованої системи понад один робочий день, розподіл судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно з метою недопущення порушення конституційних прав громадян (справи пов'язані із виборчим процесом, судові справи про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання, вирішення питання застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, клопотання слідчого, прокурора про застосування заходів забезпечення кримінального провадження, клопотання про надання дозволу на обшук чи огляд житла тощо) здійснюється головою суду, в порядку, визначеному зборами суддів.

**2.22.** Не пізніше наступного робочого дня після усунення обставин, зазначених вище, до автоматизованої системи вноситься, передбачена Положенням про автоматизовану систему документообігу суду інформація із зазначенням у хронологічному порядку номера та дати фактичного надходження кореспонденції до суду, а також інформація про її розподіл.

**2.23.** Після налагодження роботи автоматизованої системи автоматичний розподіл судових справ між суддями здійснюється у загальновизначеному порядку не пізніше наступного робочого дня після усунення зазначених вище обставин.

**3. Визначення слідчого судді**

**3.1.** Визначення слідчого судді здійснюється за правилами автоматизованого розподілу, згідно з вимогами підпункту 2.3.4 пункту 2.3 Положення про автоматизовану систему документообігу суду.

**3.2.** Клопотання та скарги по одному кримінальному провадженню (за номером ЄДРДР) передаються раніше визначеному слідчому судді.

**3.3.** У вихідні або святкові дні можливе  здійснення реєстрації та автоматизованого розподілу клопотань органів досудового розслідування, що потребують невідкладного розгляду.

Графік чергування слідчих суддів у вихідні та святкові дні для забезпечення розгляду клопотань органів досудового розслідування, що потребують невідкладного розгляду, відповідно до вимог КПК України,  складається та затверджується наказом голови суду ( у разі його відсутності заступником голови суду) .

Графік чергування працівників апарату суду у вихідні та святкові дні для забезпечення розгляду клопотань органів досудового розслідування, що потребують невідкладного розгляду, відповідно до вимог КПК України,  складається та затверджується наказом керівника апарату суду ( в його відсутність – заступником керівника апарату суду).

Впродовж робочого часу клопотання та скарги по одному кримінальному провадженню передаються раніше визначеному слідчому судді.

 Клопотання і скарги по одному  кримінальному провадженню, по якому раніше визначений слідчий суддя, у разі неможливості виконання ним обов’язків судді ( тимчасова непрацездатність, відрядження, відпустка тощо) , передаються у робочий час – іншому слідчому судді, визначеному  автоматизованою системою документообігу суду, а у вихідні та святкові дні – слідчому судді, визначеному автоматизованою системою документообігу суду серед слідчих суддів, визначених у  графіку чергування слідчих суддів суду шляхом роз’єднання карток ОСК перед призначенням автоматичного розподілу справи або шляхом внесення інформації щодо причин неможливості участі раніше визначеного слідчого судді в ОСК.

У разі знаходження раніше визначеного слідчого судді у нарадчій кімнаті ( при наявності службової записки щодо знаходження у нарадчій кімнаті ) не розподіляються даному судді судові справи, які підлягають негайному розгляду.

Якщо клопотання чи скарги по одному кримінальному провадженню розглядали декілька слідчих суддів, нові клопотання та скарги по цьому провадженню передаються слідчому судді, який перший за часом був визначений у кримінальному провадженні ( у разі відсутності даного судді – в порядку черговості).

1. **Визначення присяжних**
   1. У випадках, визначених Цивільним процесуальним кодексом України, автоматизованою системою здійснюється автоматичне призначення присяжних, які включені до списку, у кількості двох осіб.

Автоматичне визначення присяжних здійснюється в порядку черговості внесення до автоматизованої системи списку присяжних, затвердженого Запорізькою міською радою, та з урахуванням кількості днів, проведених в судових засіданнях.

Присяжний, який провів в судових засіданнях з початку року 30 та більше днів, не бере участі в автоматичному визначенні присяжних до кінця цього календарного року.

* 1. Не підлягають включенню до списку присяжних, а у разі потрапляння до нього підлягають увільненню, громадяни відповідно до вимог [статей 65 - 6](https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/2453-17/ed20160915#n4191)6 Закону України "Про судоустрій та статус суддів".
  2. У випадках, визначених [Кримінальним процесуальним кодексом України](https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/4651-17/ed20160915), автоматизованою системою здійснюється автоматичне визначення присяжних з числа осіб, які внесені до списку присяжних, в кількості семи осіб.

Присяжні визначаються шляхом випадкового відбору зі списку присяжних із додержанням принципу рівної ймовірності відбору.

Якщо після виконання вимог, передбачених [частинами першою - п'ятою](https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/4651-17/ed20160915#n3219) статті 387 Кримінального процесуального кодексу України, присяжних залишилось не менша кількість від необхідної для участі в судовому провадженні, автоматизованою системою визначаються три основні та два запасні присяжні з додержанням принципу рівної ймовірності відбору з числа присяжних, що не були звільнені або відведені від участі у судовому провадженні.

У разі неможливості виконання основним присяжним своїх обов'язків або у разі його відводу (самовідводу) до участі у судовому провадженні залучаються запасні присяжні.

Основні присяжні визначаються автоматизованою системою із додержанням принципу рівної ймовірності відбору з числа запасних присяжних.

Якщо після виконання вимог, передбачених [частинами першою - п'ятою](https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/4651-17/ed20160915#n3219) статті 387 Кримінального процесуального кодексу України, основних та запасних присяжних залишилось менша кількість від необхідної для участі в судовому провадженні, автоматизованою системою визначається добір присяжних зі списку присяжних, із додержанням принципу рівної ймовірності відбору, з числа присяжних, що не були звільнені або відведені від участі в судовому провадженні.

Загальна кількість присяжних, визначених ч.6 п/п 4.3. п.4 Засад, має бути не меншою семи осіб з урахуванням кількості основних присяжних, що не були звільнені або відведені від участі у судовому провадженні.

Якщо після виконання вимог, передбачених [частинами першою - п'ятою](https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/4651-17/ed20160915#n3219) статті 387 Кримінального процесуального кодексу України, присяжних залишилось не менша кількість від необхідної для участі в судовому провадженні, автоматизованою системою із списку присяжних, визначених ч.7 п/п 4.3. п.4 Засад, добираються основні присяжні та визначаються два запасних присяжних із додержанням принципу рівної ймовірності відбору з числа присяжних, що не були звільнені або відведені від участі у судовому провадженні.

* 1. Обмеження присяжним Ленінського районного суду м. Запоріжжя у зв’язку із закінченням повноважень ( за 2 місяці до закінчення повноважень ) не встановлюється. Автоматичне призначення присяжних здійснюється безпосередньо до дати закінчення їх трирічних повноважень.

Додаток 1

Таблиця додається

Додаток 2

Таблиця коефіцієнтів

форми участі судді Ленінського районного суду

м. Запоріжжя в розгляді судової справи.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | Форми участі судді в розгляді справи | Коефіцієнт |
| 1. | Головуючий суддя | 1 |
| 2. | Член колегії | 0,5 |

Додаток 3

Таблиця відсотків справ,

що підлягають розгляду суддями

Ленінського районного суду м. Запоріжжя,

які виконують адміністративні та інші, передбачені законом повноваження, не пов’язані зі здійснення правосуддя

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | Повноваження | Відсоток справ |
| 1.  2. | Голова суду  Заступник голови суду | 70  80 |